



AGENCIA DE CALIDAD Y
PROSPECTIVA
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

INFORME DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

TITULACIÓN: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS

FECHA DE VERIFICACIÓN: 5/3/2010

FECHA DE SOLICITUD DE RENOVACIÓN: 30 DE SEPTIEMBRE DE 2015

CÓDIGO RUCT: 2502474

ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del título ha incluido una visita de un panel de expertos a la universidad, el cual ha emitido un informe que junto con el resto de la información incluida en el dossier de acreditación ha sido analizado por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA.

La Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA valoró el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de ACPUA y emitió la correspondiente propuesta de informe al objeto de que la Universidad pudiera presentar las alegaciones que considerara oportunas y, en su caso, establecer un plan de mejora.

Así pues, a la vista de la documentación presentada por la Universidad en el plazo de alegaciones y del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA emite el siguiente **Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación:**

FAVORABLE

así como, cuando proceda, las siguientes recomendaciones, buenas prácticas, puntos fuertes y débiles:



BUENAS PRÁCTICAS:

- Iniciativa English Language Friendly mediante la cual los profesores de la Facultad de Ciencias prestan apoyo en inglés a los estudiantes extranjeros con el objetivo de promover una mayor internacionalización del Grado y favorecer la afluencia de estudiantes Erasmus.
- Los Ciclos de Salidas Profesionales en la Facultad de Ciencias, así como las jornadas de información y orientación profesional se realizan cada año desde 2006 y están muy bien valorados por los alumnos.

PUNTOS FUERTES:

- Participación en jornadas de orientación con estudiantes de bachillerato para difundir el perfil idóneo de ingreso.
- Se valora muy positivamente que la investigación y docencia de los PDI esté interrelacionada, con la posible incorporación de nuevos docentes a partir de los investigadores, la alta correlación entre la formación ofertada y los ámbitos de investigación, y la transferencia de investigación a empresas del sector.
- Destaca la participación de los Profesores Colaboradores Extraordinarios, profesionales externos a la Universidad que se comprometen cada año y contraen muchas obligaciones del Profesorado de Plantilla sin compensación económica a cambio, transmitiendo a los alumnos distintos conocimientos en sus campos particulares de especialización.
- Alto grado de satisfacción por parte de estudiantes y de los tutores externos en cuanto a las Prácticas Extracurriculares.
- Énfasis en el desarrollo de competencias transversales.

PUNTOS DÉBILES:

- La necesidad de contratación de personal a tiempo completo (según los compromisos adquiridos en la memoria de verificación) puesto que esta carencia se ha ido supliendo mediante plazas de asociado a tiempo parcial, muchas veces convocadas por urgencia.
- La carencia de profesorado joven en formación que garantice el adecuado reemplazo generacional en el profesorado.
- La escasez de material fungible para las prácticas de laboratorio.
- El tamaño de los grupos de prácticas que deberían ser más pequeños.

MOTIVACIÓN:

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

El programa formativo del Grado en Biotecnología se ha desarrollado según lo previsto, habiéndose detectado durante el periodo aspectos a mejorar que en general han sido corregidos (fundamentalmente, fallos de coordinación por repeticiones o solapamientos de prácticas o de contenidos teóricos).

Se realizan reuniones de coordinación de profesores por curso y para observar posibles solapamientos de materia al menos al principio o final de curso. Se han dado pasos para mejorar la coordinación entre asignaturas y entre profesores de la misma asignatura (Examen conjunto).

Todos los años se han cubierto la práctica totalidad de las plazas, y se ha mantenido una alta demanda y una elevada nota media de acceso. El perfil de ingreso de los alumnos es muy bueno, adecuado a la titulación y con una alta motivación. Es destacable la puesta en marcha de jornadas de orientación con estudiantes de bachillerato para mejorar la información previa de los potenciales alumnos y generalizar un perfil idóneo de ingreso.

Criterio 2. Información y transparencia

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La información pública sobre titulaciones disponible en la Universidad de Zaragoza se encuentra recogida en la página web titulaciones.unizar.es, de estructura centralizada y gestión descentralizada. Por tanto todas las titulaciones cuentan con la misma estructura informativa, que resume la información de la memoria de verificación y la presenta en web de una manera más amigable para su lectura y comprensión para la sociedad. La página web de la Universidad de Zaragoza presenta algunos hitos de transparencia muy destacables en el actual panorama universitario nacional, entre ellos:

- La publicación en web de los autoinformes de los títulos para cada curso académico.
- La publicación en web de los resultados académicos por curso y asignatura.
- Repositorio Institucional de Documentos “Zaguán” (<https://zaguan.unizar.es/>), que permite el acceso al resumen de Trabajos Fin de Grado/Máster o al acceso completo a los mismos, aunque se debe señalar que hay un gran número de trabajos que no son de libre acceso.
- La publicación de informes con resultados de las encuestas de satisfacción: (<http://encuestas.unizar.es/>)

A esta página web se añade la información disponible en el portal de transparencia de la Universidad, <https://portaltransparencia.unizar.es/>. En esta web en su apartado de Oferta y demanda académica se incorpora valiosa información, como las memorias de verificación de todas las titulaciones, información gráfica dinámica de los principales indicadores de las titulaciones, los informes de calidad y resultados de aprendizaje, y los planes de innovación y mejora emitidos para cada título y curso académico.

Además el centro cuenta con una web propia en la que se incorporan, entre otras cuestiones, noticias de actualidad y calendario lectivo y de exámenes de cada titulación.

Se valora muy positivamente el nivel de transparencia y accesibilidad de la información básica relativa a la titulación.

Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

La implementación del SGIC de la Universidad de Zaragoza en el centro y en el título es valorada positivamente. El título cuenta con las oportunas comisiones constituidas (tanto de evaluación como de garantía de la calidad), con un coordinador y un equipo docente implicados con la mejora del título y, en general, presenta unos buenos indicadores de satisfacción. El SGIC genera con carácter anual un autoinforme de evaluación y un plan anual de innovación de mejora.

Todos los colectivos implicados manifiestan el correcto funcionamiento del sistema de garantía interno de calidad y su utilidad para la mejora de las titulaciones, aunque durante el periodo analizado, las encuestas de satisfacción con los distintos colectivos han presentado reducidos niveles de respuesta.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

El grado cuenta con una plantilla de profesorado permanente amplia y adecuada, tanto en dedicación como en estabilidad y cualificación, para impartir el programa formativo del título. Además, se encuentra implicada en líneas de investigación estrechamente relacionadas con los perfiles profesionales de la titulación.

El profesorado se reparte en 16 departamentos y 25 áreas de conocimiento, que a su vez pertenecen a las ramas de conocimiento de Ciencias, Ciencias de la Salud, e Ingeniería y Arquitectura, estando adscritos a la Facultad de Ciencias, a la de Medicina, a la de Veterinaria y a la Escuela de Ingeniería y Arquitectura. No obstante, es el Departamento de Bioquímica y Biología Molecular y Celular el que soporta la mayor parte de la carga docente (53% de horas totales impartidas).

Durante el último curso académico (2014-2015), el grado contó con 112 profesores incluyendo el apoyo a la docencia de 15 investigadores (Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, Investigadores DGA (ARAID) y Personal Investigador en formación). En cuanto al perfil del profesorado, el 74% son funcionarios o contratados laborales indefinidos: Titulares de Universidad (37%), Catedráticos (18%), Ayudantes Doctores (8%), Contratados Doctores (6%), Asociados (5%), Asociados Médicos (5%), Colaboradores Extraordinarios (8%) y Catedráticos de Escuela Universitaria (<1%).

Destaca la participación de los Profesores Colaboradores Extraordinarios, que transmiten a los alumnos distintos conocimientos en sus campos particulares de especialización.

La experiencia docente del profesorado se acredita porque los profesores funcionarios o con contrato indefinido (74% de la docencia) reúnen 307 quinquenios de docencia reconocidos mientras que de su calidad investigadora da cuenta el hecho de que más del 95% del profesorado de la titulación es Doctor y acumulan un total de 224 sexenios de investigación reconocidos. La mayoría imparte docencia en materias estrechamente relacionadas con su perfil investigador ya que la mayor parte de sus líneas de investigación están relacionadas con una o varias asignaturas de la titulación. Los docentes entrevistados lamentan que su dedicación a la docencia ha ido en detrimento de su actividad de investigación.

Esto redundará en la calidad docente y en una perspectiva docente innovadora y multidisciplinar, con alta correlación entre la formación ofertada y los ámbitos de investigación de los profesores/investigadores, y alta transferencia de investigación a empresas del sector. Estos datos son contrastados con las entrevistas al alumnado, que destaca la capacidad motivadora del profesorado, su gran experiencia en la materia y receptividad.

En cuanto al compromiso adquirido en la memoria de verificación, no se ha producido el aumento de dotación de profesorado que esta contemplaba: el número neto de plazas de nueva creación ha sido de 2, frente a la propuesta de más de 10 profesores que figuran en la memoria. Además, durante el periodo de implantación del Grado se han jubilado varios profesores y la tasa de reposición del 10% impuesta ha impedido su sustitución. Las necesidades se han ido cubriendo mediante plazas de asociado a tiempo parcial, muchas veces convocadas por urgencia, que ahora han de ser renovadas.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

En cuanto a los recursos, el grado ha podido reponer el técnico de laboratorio como se preveía en la verificación. El título dispone de los recursos materiales, servicios y personal de apoyo suficientes. Los alumnos valoran muy positivamente la docencia práctica. Sin embargo los profesores manifiestan su preocupación por la escasez de material fungible para las prácticas de laboratorio. Actualmente están utilizando dinero de sus proyectos de investigación para compensar esta escasez, pero si la situación se prolonga es posible que esta carestía complique el normal desarrollo de las prácticas.

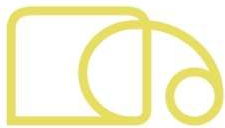
Durante la implantación de la titulación se han ampliado los convenios de colaboración con empresas del sector biotecnológico para facilitar la realización de “Prácticas Extracurriculares” y “Trabajos Fin de Grado” y los Convenios de Movilidad. La satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad y las prácticas extracurriculares es de casi 5. La oferta del programa Erasmus para el Grado en Biotecnología es todavía limitada. El grado es muy consciente del interés del alumnado en participar en programas de intercambio con universidades de habla inglesa y está trabajando activamente para aumentar la cantidad de convenios con este tipo de universidades. Destaca en este aspecto la iniciativa English Language Friendly de apoyo al estudiante internacional para atraer más estudiantes extranjeros y potenciar la movilidad y la internacionalización del centro.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Se ha procedido a una cata de asignaturas, revisándose tanto con carácter previo (online) como durante la visita las siguientes materias:



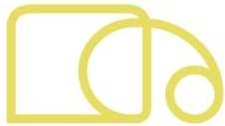
- Asignatura 1: (27108) Bioquímica (12 ECTS) – 2º curso
- Asignatura 2: (27118) Cultivos celulares (6 ECTS) – 3er curso
- TFG (revisado con anterioridad a la visita)

Las actividades formativas y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. Es evidente el gran esfuerzo, por parte sobre todo del coordinador y de los coordinadores de asignaturas, en optimizar las guías docente, poniendo un especial énfasis en las competencias transversales: se analiza su formación y consecución en el conjunto del título, velando porque todas sean trabajadas a lo largo de la titulación.

Las actividades formativas son variadas: Las de carácter teórico pueden ser clase teórica participativa, seminarios de resolución de problemas y casos y charlas de profesionales externos. En cuanto a los sistemas de evaluación, hay pruebas de evaluación global para todas las asignaturas, y un buen número ha optado por realizar además pruebas de evaluación continua. En ambos casos, se suelen evaluar los contenidos y competencias vinculados a la actividad docente teórica y práctica mediante la realización de pruebas escritas, pruebas de laboratorio, realización de trabajos individuales, etc.

En definitiva, queda patente el alto grado de compromiso del título con las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior creando nuevos recursos docentes y adaptando los existentes, e implantando nuevos sistemas de enseñanza-aprendizaje y de evaluación. El TFG particularmente ha supuesto un gran reto dada la escasez de recursos con la que actualmente cuenta la Universidad, la elevada carga docente que supone y el escaso reconocimiento que representa. Se ha hecho un gran esfuerzo en vincular los temas de los TFG a agentes empresariales y de investigación situados en la Comunidad de Aragón. Los estudiantes muestran su satisfacción con el proceso, subrayando la buena comunicación con el profesor. Muchos TFG acaban en publicación y en congresos.

En general, las calificaciones de los TFGs son notoriamente superiores a las obtenidas en las demás asignaturas de los últimos cursos. Preguntados por la razón de estas altas calificaciones tanto alumnos como profesores coinciden en la gran dedicación de los alumnos a esta asignatura como razón principal. También se menciona en las entrevistas el hecho de que son los resultados de los mejores estudiantes de la primera promoción de grado y esto puede ser la causa de un sesgo al alza en las notas. En cualquier caso, a fin de garantizar una mayor homogeneidad en la valoración de los TFG, se recomienda establecer claramente cuáles deben ser los criterios de evaluación por parte del tutor.



Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Los indicadores son adecuados y coherentes con las características de los estudiantes que ingresan en la titulación; de hecho, los indicadores de resultados académicos obtenidos desde la implantación son ligeramente superiores a los inicialmente propuestos en la Memoria de Verificación (tasas de éxito 94-97% y de rendimiento 90-94%).

Asimismo, la satisfacción global de los alumnos con el título es alta (3,84 sobre 5).

Zaragoza, 22 de marzo de 2016.

LA PRESIDENTA DE LA SUBCOMISIÓN DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES DE LA
AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

M^a VICTORIA NOGUÉS BARÁ