



AGENCIA DE CALIDAD Y
PROSPECTIVA
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

INFORME DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

TITULACIÓN: GRADO EN QUÍMICA

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS

FECHA DE VERIFICACIÓN: 5/3/2010

FECHA DE SOLICITUD DE RENOVACIÓN: 30 DE SEPTIEMBRE DE 2015

CÓDIGO RUCT: 2502490

ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del título ha incluido una visita de un panel de expertos a la universidad, el cual ha emitido un informe que junto con el resto de la información incluida en el dossier de acreditación ha sido analizado por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA.

La Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de ACPUA valoró el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de ACPUA y emitió la correspondiente propuesta de informe al objeto de que la Universidad pudiera presentar las alegaciones que considerara oportunas y, en su caso, establecer un plan de mejora.

Así pues, a la vista de la documentación presentada por la Universidad en el plazo de alegaciones y del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA emite el siguiente **Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación:**

FAVORABLE

así como, cuando proceda, las siguientes recomendaciones, buenas prácticas, puntos fuertes y débiles:

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda continuar trabajando para mejorar la coordinación y la posible sobrecarga de trabajo de los últimos cursos haciendo un seguimiento de la efectividad y resultados de las acciones identificadas por la titulación para mejorar ambos aspectos y que son incluidas en los Planes Anuales de Innovación y Mejora.
- Se recomienda continuar haciendo seguimiento de las necesidades de recursos humanos recogidas en la memoria de verificación (personal técnico de laboratorio y técnico en temas de calidad) y así como de mejora de las infraestructuras y recursos materiales.

BUENAS PRÁCTICAS:

- Iniciativa English Language Friendly mediante la cual los profesores de la Facultad de Ciencias prestan apoyo en inglés a los estudiantes extranjeros con el objetivo de promover una mayor internacionalización del Grado y favorecer la afluencia de estudiantes Erasmus.
- Los Ciclos de Salidas Profesionales en la Facultad de Ciencias, así como las jornadas de información y orientación profesional se realizan cada año desde 2006 y están muy bien valorados por los alumnos.

PUNTOS FUERTES:

- Gran experiencia docente e investigadora del profesorado, destacando especialmente la alta participación del profesorado del grado en actividades de investigación y transferencia que repercuten directamente en la calidad de la docencia impartida en el título.
- El alto número de convenios Erasmus con universidades europeas de prestigio.
- Altos índices de satisfacción de los alumnos en relación al conjunto de actividades.
- Elevada satisfacción de los tutores externos de los alumnos que han cursado las Prácticas Extracurriculares.

PUNTOS DÉBILES:

- La carencia de profesorado joven en formación que garantice el adecuado reemplazo generacional en el profesorado.
- Se aprecian los esfuerzos desde el centro para promover la internacionalización y movilidad de los estudiantes sin embargo, este esfuerzo contrasta con el bajo interés del colectivo de estudiantes en acogerse a periodos de movilidad.

MOTIVACIÓN:

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

El programa formativo y el desarrollo de la docencia se corresponden a lo previsto en las guías docentes y la memoria de verificación.

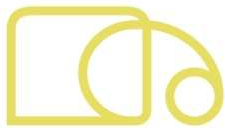
Destaca positivamente la existencia de varios proyectos de innovación docente y jornadas de innovación realizados por los profesores del grado en Química al objeto de favorecer la coordinación horizontal y vertical en la titulación. Se constata un esfuerzo en coordinación del equipo docente de cada asignatura: mismos exámenes y criterios de corrección de exámenes uniformes con antelación, mismo material y ejercicios online, así como una comunicación muy fluida entre profesores de distintos grupos para garantizar la uniformidad.

No obstante, se recomienda continuar reforzando la coordinación entre diferentes asignaturas, ya que los alumnos manifiestan que, por la complejidad del horario, en muchas ocasiones se explica la teoría después de haber realizado la consiguiente práctica. Asimismo, el alumnado manifiesta una sobrecarga de trabajo, sobre todo en los últimos cursos, asunto que ha sido tratado por parte del profesorado.

Criterio 2. Información y transparencia

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La información pública sobre titulaciones disponible en la Universidad de Zaragoza se encuentra recogida en la página web titulaciones.unizar.es, de estructura centralizada y gestión descentralizada. Por tanto todas las titulaciones cuentan con la misma estructura informativa, que resume la información de la memoria de verificación y la presenta en web de una manera más amigable para su lectura y comprensión para la sociedad. La página web de la Universidad de Zaragoza presenta algunos hitos de transparencia muy destacables en el actual panorama universitario nacional, entre ellos:



- La publicación en web de los autoinformes de los títulos para cada curso académico.
- La publicación en web de los resultados académicos por curso y asignatura.
- Repositorio Institucional de Documentos “Zaguán” (<https://zaguan.unizar.es/>), que permite el acceso al resumen de Trabajos Fin de Grado/Máster o al acceso completo a los mismos, aunque se debe señalar que hay un gran número de trabajos que no son de libre acceso.
- La publicación de informes con resultados de las encuestas de satisfacción: (<http://encuestas.unizar.es/>)

A esta página web se añade la información disponible en el portal de transparencia de la Universidad, <https://portaltransparencia.unizar.es/>. En esta web en su apartado de Oferta y demanda académica se incorpora valiosa información, como las memorias de verificación de todas las titulaciones, información gráfica dinámica de los principales indicadores de las titulaciones, los informes de calidad y resultados de aprendizaje, y los planes de innovación y mejora emitidos para cada título y curso académico.

Además el centro cuenta con una web propia en la que se incorporan, entre otras cuestiones, noticias de actualidad y calendario lectivo y de exámenes de cada titulación.

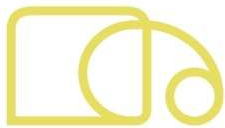
Se valora muy positivamente el nivel de transparencia y accesibilidad de la información básica relativa a la titulación.

Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

La implementación del SGIC de la Universidad de Zaragoza en el centro y en el título es valorada positivamente. El título cuenta con las oportunas comisiones constituidas (tanto de evaluación como de garantía de la calidad), con un coordinador y un equipo docente implicados con la mejora del título y, en general, presenta unos buenos indicadores de satisfacción. El SGIC genera con carácter anual un autoinforme de evaluación y un plan anual de innovación de mejora.

Todos los colectivos implicados manifiestan el correcto funcionamiento del sistema de garantía interno de calidad y su utilidad para la mejora de las titulaciones, aunque durante el periodo analizado, las encuestas de satisfacción con los distintos colectivos han presentado reducidos niveles de respuesta.



DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

La titulación cuenta con 135 docentes. De estos, el 80,6% es profesorado permanente de la Universidad de Zaragoza. Por categorías, destaca la de titular universitario (53,3%), catedrático universitario (17,0%) y Contratado Doctor (10,3%). Este personal académico imparte más del 90% de la docencia de la titulación con una media de 6,13 quinquenios/CU y de 4,32 por TU. Gran experiencia docente e investigadora (4,61 sexenios por catedrático y 2,65 sexenios por titular). Se valora de manera especialmente positiva la conexión y relación entre la investigación y docencia del personal docente e investigador relacionado con el Grado.

Como contraparte de la gran experiencia docente del profesorado, se perfila como un aspecto muy preocupante de cara al futuro la alta edad media de los profesores titulares y catedráticos. La previsible jubilación de un número amplio de profesores en los próximos años dará lugar a la necesidad de contratación de nuevo profesorado. En este sentido es importante resaltar que resultará complicado tener personal con la formación adecuada dispuesto a incorporarse a la Universidad si estas contrataciones no se hacen mediante figuras contractuales estables y bien remuneradas. Si bien a corto plazo esta carencia de profesorado en formación no va a afectar a la calidad de la docencia a medio plazo sí que puede llegar a ser un problema.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

El Grado cuenta con personal de apoyo, recursos materiales y servicios adecuados y suficientes.

La Facultad de Ciencias dispone de una sección administrativa, común para todas las titulaciones, compuesta por 11 personas. La gestión de los laboratorios de la Facultad se lleva a cabo por 25 miembros del personal técnico de laboratorio de los departamentos (con docencia en el grado). Está compuesto por 15 técnicos especialistas de laboratorio, 2 técnicos medios de laboratorio y 9 oficiales de laboratorio. La dedicación de todos ellos al apoyo docente del grado en Química es mayoritaria y cuentan con la formación y experiencia profesional adecuadas.

En cuanto a los servicios de apoyo al alumno, destacan diferentes programas tales como: Programa Tutor, Programa Mentor, Programas de fomento de la realización de prácticas externas, Programación de actividades sobre salidas profesionales. Hay 56 convenios Erasmus para estudiantes de química (que, sin embargo, son aprovechados por estudiantes de otros Grados dada la baja participación de los alumnos del Grado en el mismos).

Destaca en este aspecto la iniciativa English Language Friendly de apoyo al estudiante internacional para atraer más estudiantes extranjeros y potenciar la movilidad y la internacionalización del centro, si bien de cara al futuro se recomienda continuar potenciando la movilidad, y concretamente la salida de estudiantes al extranjero

Algunos compromisos de la memoria de verificación no han sido atendidos debido a la situación económica de crisis. Concretamente, la memoria de verificación preveía la necesidad de dotar los departamentos de Química Física y Química Orgánica con un técnico de laboratorio cada uno, así como un técnico en calidad. En cuanto a los recursos materiales, se preveía una adecuación de las aulas de mayor tamaño para grupos más pequeños, la renovación y modernización del mobiliario de las aulas, la dotación de nuevas salas de informática y la adecuación de los laboratorios al número de alumnos y a las nuevas metodologías docentes, mejorando asimismo las medidas de seguridad. La situación económica sólo ha permitido la dotación de una nueva aula de informática.

Respecto al material docente, se ha mejorado la dotación de las aulas y todas disponen de ordenador, cañón de vídeo y conexión a Internet.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Se ha procedido a una cata de asignaturas, revisándose tanto con carácter previo (online) como durante la visita las siguientes materias:

- Asignatura 1: (27209) Química orgánica I (9 ECTS) – 2º curso
- Asignatura 2: (27221) Espectroscopia y propiedades moleculares (6ECTS) – 4º curso
- TFG (revisado con anterioridad a la visita)

Se considera que las actividades formativas y los sistemas de evaluación se corresponden con su nivel del MECES y son adecuados en relación a la adquisición prevista de competencias por parte de los estudiantes y a los resultados de aprendizaje alcanzados.

En cuanto a las metodologías docentes, el equipo docente ha realizado un gran esfuerzo en su renovación, diversificando el tipo de actividades y el formato, mediante desdobles, grupos pequeños, prácticas individuales, etc. , incluyendo para la mayoría de las asignaturas diferentes tipos de actividades: clases magistrales, problemas y seminarios, prácticas de laboratorio/informática y tutorías para la preparación y presentación de trabajos individuales o grupales.

Los estudiantes valoran positivamente todos los aspectos relacionados con los TFG siendo el ítem peor valorado el relacionado con el nivel de exigencia solicitado para superarlo. Dichos trabajos se consideran excelentes pero se recomienda prestar una especial atención al proceso de elaboración de los mismos dado que parecen exceder en su contenido a la carga de trabajo de 9 ECTS prevista en el Plan de estudios.

Las calificaciones de los TFGs son notoriamente superiores a las obtenidas en las demás asignaturas de los últimos cursos. Preguntados por la razón de estas altas calificaciones tanto alumnos como profesores coinciden en la gran dedicación de los alumnos a esta asignatura como razón principal. También se menciona en las entrevistas el hecho de que son los resultados de los mejores estudiantes de la primera promoción de grado y esto puede ser la causa de un sesgo al alza en las notas. En cualquier caso, a fin de garantizar una mayor homogeneidad en la valoración de los TFG, se recomienda hacer un seguimiento de la aplicación de los criterios de evaluación por parte de los distintos tribunales.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

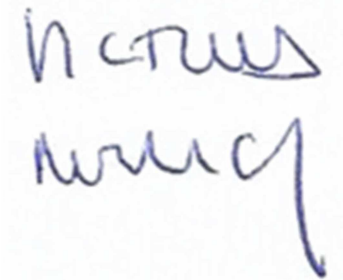
Los indicadores del Grado son adecuados y los responsables reflexionan apropiadamente sobre cómo mejorarlos.

Las tasas de éxito/rendimiento del primer curso del grado son inferiores a las de los cursos superiores. Estas tasas están justificadas, en parte, por el alto número de estudiantes que abandonan los estudios durante los primeros cursos (los resultados mejoran notablemente en los dos últimos cursos de la titulación).

Por otra parte, existen asignaturas con tasas de éxito/rendimiento inferiores a la media de las asignaturas del curso. La Comisión de Evaluación de la Calidad ha hecho el correspondiente seguimiento a este punto y tiene previstas algunas medidas de mejora en relación al plan de estudios.

Zaragoza, 22 de marzo de 2016.

LA PRESIDENTA DE LA SUBCOMISIÓN DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES DE LA
AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA UNIVERSITARIA DE ARAGÓN



M^a VICTORIA NOGUÉS BARÁ