



Acciones de mejora de carácter académico

Descripción breve

Realización de un seguimiento de las cargas de trabajo y nivel de exigencia de las asignaturas, especialmente las de primer curso

explicación y justificación

Se encuentran diferencias notables entre las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas de carácter científico (Física, Matemáticas y Óptica Visual I) y el resto de asignaturas. La Comisión de Evaluación piensa que una encuesta o estudio de las cargas de trabajo y nivel de exigencia de las asignaturas más detallado podría dar información de las causas de estas diferencias.

responsable

Coordinador de la titulación y los profesores responsables de cada una de las asignaturas de primer curso

periodo aproximado de ejecución

Final del curso 2011-2012

Descripción breve

Realización de una encuesta sobre el perfil académico de los estudiantes de nuevo ingreso.

explicación y justificación

Esta encuesta nos permite conocer con qué formación llegan los alumnos de nuevo ingreso, pudiendo encontrarse aquí una de las causas por las cuales las tasas de rendimiento y de éxito de algunas asignaturas son inferiores al resto en primer curso.

La encuesta debe informar también de si el grado de Óptica y Optometría es la primera opción elegida

por los alumnos matriculados. Ésto nos permitirá valorar mejor la motivación y la implicación de los estudiantes en las diferentes asignaturas.

responsable

Coordinador de la titulación

periodo aproximado de ejecución

Primer cuatrimestre del curso 2011-2012

Descripción breve

Realización de encuesta de ocupación de egresados

explicación y justificación

Permitirá conocer al profesorado de la titulación qué salidas profesionales son las más demandadas por la sociedad y las que atraen más a los egresados

responsable

Coordinador de la titulación

periodo aproximado de ejecución

A lo largo del curso 2011-2012

Descripción breve

Convocar una Comisión formada por los profesores de primer curso del grado para estudiar acciones y posibles metodologías de aprendizaje que ayuden a aumentar la motivación y la implicación de los alumnos en el estudio de las diferentes asignaturas.

explicación y justificación

Esta Comisión de nueva creación deberá hacer hincapié en la falta de motivación que supone para los alumnos el cursar asignaturas básicas en primer curso.

La Comisión de Evaluación estima que esta acción puede ser de ayuda a la hora de igualar las tasas de éxito y rendimiento de las diferentes asignaturas.

responsable

Coordinador de la titulación y profesores de primer curso

periodo aproximado de ejecución

A lo largo del curso 2011-2012

Descripción breve

Traducción al inglés de las guías docentes, pudiendo acogerse a facilidades que proporcione la Universidad de Zaragoza, como por ejemplo, a través de convocatorias de ayudas para internacionalización.

explicación y justificación

Esta acción facilitaría los trámites para el intercambio de los estudiantes con otras universidades europeas

responsable

Profesores responsables de las asignaturas

periodo aproximado de ejecución

Final del curso 2011-2012

Descripción breve

Introducción, en la web de la titulación, de información especialmente dirigida a los orientadores de institutos y colegios donde se imparta el bachillerato

explicación y justificación

Esta acción ayudaría a que los alumnos entendiesen mejor qué competencias se adquieren en la titulación, así como sus posibles salidas profesionales.

Además, ayudaría a que los alumnos orienten mejor su itinerario curricular teniendo en cuenta los contenidos de las asignaturas que les esperan en el grado.

responsable

Coordinador de la titulación

periodo aproximado de ejecución

Acciones de mejora de carácter organizativo

Descripción breve

Establecer un calendario de reuniones de coordinación con todos los profesores de las diferentes asignaturas

explicación y justificación

Las reuniones ayudarán a plantear mejor los contenidos de las diferentes asignaturas. Los profesores de las asignaturas de carácter básico del primer curso podrán conocer más ampliamente lo que se imparte en otras asignaturas de cursos más avanzados, de forma que los programas se puedan ir modificando, facilitando que toda la titulación esté mejor coordinada.

Además, existen quejas por parte del profesorado relativas a la evaluación continua, sobre todo en primer curso. En el curso hay asignaturas en las que se evalúa de forma continua mediante un examen prácticamente cada semana. Una parte significativa de los estudiantes que se presentan a estas evaluaciones continuas dejan de asistir a las clases del resto de asignaturas para poder preparar cada examen. Los profesores se encuentran con que una gran parte de los estudiantes no asiste de forma continua a sus clases y eso repercute en su aprendizaje y en el desarrollo y evolución de la asignatura y, en consecuencia, en los resultados de aprendizaje. La Comisión de Evaluación espera que con las reuniones de coordinación se pueda llegar a una solución de este problema

responsable

Coordinador de la titulación

periodo aproximado de ejecución

A lo largo del curso 2011-2012

Descripción breve

Revisión de coherencia y uniformidad de las diferentes guías docentes.

explicación y justificación

La Comisión recomienda revisar lo recogido en el apartado de actividades de evaluación, concretando el tipo de prueba y los contenidos que hay que estudiar para la misma (incluyendo en dicho apartado el temario para las pruebas). Se debe indicar también, aunque algunas guías ya lo incluyen, los criterios de evaluación y los niveles de exigencia.

En alguna guía las competencias están definidas en el apartado Sentido, contexto, relevancia..., por lo que debe procurarse el poner siempre el mismo tipo de información en los mismos sitios, de forma que esté localizable en el mismo sitio en todas las guías.

Se sugiere revisar también la presentación metodológica y las actividades de aprendizaje de las guías, ya que en algunas de ellas están intercambiados los contenidos.

Se sugiere también revisar todos los apartados de las guías, de forma que ninguno esté sin completar y revisar también la maquetación de las guías de forma que todas queden homogéneas.

responsable

Coordinador de la titulación y profesores responsables de las diferentes asignaturas

periodo aproximado de ejecución

A lo largo del curso 2011-2012

Descripción breve

Informar formalmente a los alumnos del mecanismo que existe para garantizar la Calidad de la Titulación

explicación y justificación

Si los alumnos conocen los mecanismos para hacer llegar a la Comisión de Evaluación sus quejas, esta Comisión tendrá más datos sobre los que basarse a la hora de redactar el informe y establecer las acciones oportunas en el Plan de Actuación.

responsable

Coordinador de la titulación

periodo aproximado de ejecución

Final del curso 2011-2012

Directrices de la CGC para la aplicación del título

Descripción (2 líneas max)

Revisar los contenidos de las guías docentes de las asignaturas Fisiología (primer curso) y Óptica Física (segundo curso)

Justificación

La Comisión de Garantía ha detectado discrepancias entre los contenidos que se incluían en la memoria del Grado y los que se plasman en las guías docentes de ambas asignaturas

Propuestas de acciones bajo responsabilidad de otras instancias I: Infraestructuras y equipamientos

Descripción (2 líneas max)

Adecuar las infraestructuras disponibles para los laboratorios conforme a las necesidades suplementarias asociadas a la completa implantación del grado, incluyendo el montaje del gabinete para prácticas externas, necesario para que los alumnos puedan alcanzar sus competencias profesionales.

Buscar los recursos económicos necesarios para la creación de nuevas prácticas, implantación de asignaturas nuevas y reparaciones o reposiciones de material dañado.

Explicación y justificación

En las encuestas de satisfacción del profesorado, las limitaciones de material e infraestructuras es una de las quejas más repetidas.

Afrontamos el desarrollo de nuevas asignaturas sin las infraestructuras apropiadas y sin la inversión requerida para la compra de material.

El grado de óptica y Optometría tiene mucha carga práctica, ya disponemos de instrumentación avanzada, pero es necesario una previsión de dotaciones económicas suplementarias para afrontar reparaciones y mantenimiento.

Propuestas de acciones bajo responsabilidad de otras instancias II: Profesorado

Descripción (2 líneas max)

Solicitar la contratación de profesorado contratado para periodos superiores a un año.

Explicación y justificación

Las últimas contrataciones de personal para impartir clases en la titulación han sido contratos de profesores asociados, con vigencia para un curso académico.

La titulación ha pasado de ser una diplomatura de tres años a un grado de cuatro, el número de créditos y de alumnos ha aumentado, pero no el número de profesores. La titulación necesita profesores implicados en la creación de nuevas asignaturas, por eso sería conveniente contrataciones por periodos de varios años.

Así mismo, ahora que la titulación pasa a ser un grado, sería necesario empezar la formación de doctores en Óptica y Optometría, para lo cual sería de mucha ayuda la creación de plazas pensadas para ese fin.

Propuesta de acciones bajo responsabilidad de otras instancias III: Otros

Descripción (2 líneas max)

Ajustar los plazos de matrícula al comienzo del curso (principalmente de los alumnos de nuevo ingreso)

Explicación y justificación

Tal y como se expuso en el informe de la Comisión de Evaluación para el curso 2009-2010, y se vuelve a exponer en el informe del curso 2010-2011, en algunas asignaturas se han encontrado problemas que afectan a la eficacia de la impartición docente originados por los plazos de matriculación, que son bastante amplios. Los estudiantes pueden matricularse en las asignaturas cuando éstas ya han comenzado a impartirse, lo que ocasiona problemas a la hora de organizar los grupos de prácticas y provoca que los estudiantes que se matriculan tarde puedan dejar de realizar las primeras prácticas. Además, los primeros días de clase, la herramienta de Moodle sólo puede ser utilizada por los estudiantes que ya están matriculados.

Descripción (2 líneas max)

Revisar el procedimiento de elección y nombramiento de los estudiantes miembros tanto de la Comisión de Evaluación como de la de Garantía de la Calidad.

Explicación y justificación

Este año sólo hay nombrados dos representantes de estudiantes en la Comisión de Evaluación en lugar de tres, que es lo que indica la normativa. Además, ninguno de los dos estudiantes presentes en la Comisión eran estudiantes de segundo curso el año pasado, con lo que en las reuniones no se han tenido opiniones del alumnado acerca de las asignaturas de segundo curso. Bajo el punto de vista de la Comisión, no es lógico que dentro de la misma no haya alumnos que hayan cursado las asignaturas que se acaban de poner en marcha.

Descripción (2 líneas max)

Revisar la pregunta 7 de la encuesta de satisfacción del profesorado

Explicación y justificación

La pregunta 7 "Las actividades planificadas en mis asignaturas conllevan un volumen de trabajo excesivo" es ambigua. No queda claro si se está evaluando la carga excesiva del profesor o del alumno.