



Acciones de mejora de carácter académico

Descripción breve

Recomendaciones y sugerencias de mejora y difusión de las guías docentes del curso 2010-11, y análisis de las mismas, de acuerdo al Informe de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje (IECRA)

explicación y justificación

En el curso 2010-11 únicamente se puso en marcha el primer curso del Grado en Química. En el IECRA se valoraron positivamente varios aspectos de las guías docentes, si bien la Comisión de Evaluación ha constatado que pueden ser mejoradas en los siguientes aspectos:

1. Proporcionar información concisa y precisa, evitando repeticiones en los distintos apartados de la guía.
2. Instar a que la información sobre el profesorado de la asignatura, y sus direcciones electrónicas de contacto, se vuelque lo antes posible en la guía para conocimiento del alumno.
3. La comisión sugiere, con carácter general, que se cuide especialmente el apartado de evaluación. El IECRA refleja que se deben concretar los procedimientos de evaluación y los criterios que se van a aplicar en la valoración de las pruebas en las que se basa la evaluación. Es conveniente indicar el temario de la prueba, indicando por ejemplo en qué apartado de la guía puede encontrarse dicho temario.
4. Debe homogeneizarse la presentación de actividades de aprendizaje de forma que en todas las guías se encuentre siempre en el mismo sitio; en concreto el apartado de “Actividades de Aprendizaje Programadas”
5. Es conveniente la inclusión de la bibliografía en la guía docente y debe tener una presentación uniforme. Se recomienda una división entre bibliografía recomendada o básica y bibliografía secundaria o más específica. Lo incluido en este apartado servirá de referencia a los responsables de biblioteca para planificar la adquisición de fondos bibliográficos de las diferentes asignaturas.
6. La guía docente (y por extensión la página web de la titulación) debe tener la máxima difusión posible: explicación de las guías por el profesor en la presentación de asignatura, Jornadas de Acogida, folletos informativos del Grado o acceso rápido desde la página web de la Facultad.
7. En lo que respecta al análisis de la calidad de las actividades de aprendizaje recogidas en las guías a realizar por la Comisión de Evaluación, y en particular las actividades de aprendizaje basado en

problemas, la Comisión recomienda que sería deseable disponer de información más específica, por lo que se sugiere se incorporen preguntas específicas en las encuestas de satisfacción.

responsable

El coordinador se encargará de transmitir esta información a los departamentos y profesores encargados de la realización de guías docentes y de que se cumplan las recomendaciones sobre las guías docentes. Asimismo informará a otras instancias a las que pudiera afectar estas recomendaciones.

periodo aproximado de ejecución

Estas tareas de mejora deben introducirse en las guías del curso académico 2012-13 y mantenerse en lo sucesivo.

Descripción breve

Análisis de perfiles y expectativas de entrada de los alumnos de nuevo ingreso

explicación y justificación

Se ha observado en este primer curso un número de no presentados que, sin resultar elevado ni alarmante, contrasta con la normativa de permanencia. Para estudiar este aspecto de la titulación se sugiere analizar perfiles de entrada, expectativas de los estudiantes de nuevo ingreso y las razones de abandono o no presentación a los exámenes (en ninguna convocatoria de una asignatura).

responsable

El coordinador, con directrices consensuadas con la Comisión de Evaluación y la CGC del Grado en Química y ayuda de algunos de sus miembros, realizará un análisis de los parámetros anteriores.

periodo aproximado de ejecución

Estos estudios pueden realizarse cada año, si bien convendría comparar resultados de al menos tres años, una vez consolidado el Grado, para tener conclusiones (en este primer año se ha solicitado un proyecto de innovación docente en este sentido).

Acciones de mejora de carácter organizativo

Descripción breve

Coordinación de asignaturas y profesorado

explicación y justificación

En el IECRA se han recogido algunos aspectos relacionados con coordinación que deben mejorarse, de acuerdo a las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesores u otros indicadores recogidos por el Coordinador y presentados a la Comisión de Evaluación:

1. Armonizar, dentro de las limitaciones de los recursos disponibles, las explicaciones teóricas (de aula) y las experiencias en el laboratorio de una misma asignatura.
2. En relación con los contenidos de las asignaturas, se recomienda vigilar la coordinación entre los mismos, así como mantener una adecuada coordinación entre profesores de una misma asignatura.
3. Transmitir y explicar información la implantación del sistema de calidad en nuestra titulación para evitar desmotivación en el profesorado.

responsable

El coordinador, junto con los profesores implicados, se encargará de corregir los problemas de coordinación que puedan existir.

periodo aproximado de ejecución

Estas tareas de mejora deben realizarse para el próximo curso académico y mantenerse en lo sucesivo.

Descripción breve

Problemas asociados a la organización e impartición de clases en aulas o material derivado de esta actividad.

explicación y justificación

En el ICREA se recogen varios aspectos asociados a la impartición de clases en aula y apuntados por alumnos o profesores que se recomiendan sean tenidos en cuenta:

1. Estudiar si es posible, de acuerdo al horario y aulas disponibles, la impartición de problemas en grupos más pequeños para aquellas asignaturas que tengan una fuerte carga de aprendizaje basado en problemas en primer curso.
2. Recordar al profesorado que mantenga la disposición de materiales en reprografía, a la vez que en el ADD, para facilitar la reducción de costes de impresión a los alumnos.
3. Estudiar alternativas para que estén operativos a lo largo del día los ordenadores de aula, minimizando la espera del encendido al comienzo de las diferentes clases.

responsable

El coordinador contactará con profesorado o dirección de centro para estudiar posibles soluciones y estudiar su viabilidad.

periodo aproximado de ejecución

Antes del próximo curso académico.

Propuestas de acciones bajo responsabilidad de otras instancias I: Infraestructuras y equipamientos

Descripción (2 líneas max)

Mejoras en los laboratorios de Química y aulas.

Explicación y justificación

Los laboratorios de Química necesitan mejoras que afectan principalmente a la seguridad:

1. Reparar todas las vitrinas de seguridad que presentan deficiencias, como no disponer de topes que impidan la caída del cristal o sustitución del cristal protector en el caso de que haya sido atacado por productos químicos e impida una visión adecuada para el trabajo a realizar. Debe preverse la sustitución de aquellas más deterioradas.
2. Proveer al laboratorio de neveras de seguridad para inflamables
3. Implantar un sistema general de vacío para realizar las operaciones básicas que precisen vacío y que evite el uso de trompas de vacío y los problemas asociados (desbordamiento de las pozas de agua, salpicaduras o elevado gasto de agua)
4. En el laboratorio número 2 para las experiencias que necesiten el uso de botellas de oxígeno deben colocarse soportes adecuados en las mesas donde se van a utilizar dichas botellas.
5. En el IECRA se recoge, como resultado de las encuestas de satisfacción del profesorado, la demanda de trabajar con grupos pequeños y disponer de espacios adecuados para trabajar con los mismos.

Propuestas de acciones bajo responsabilidad de otras instancias II: Profesorado

Propuesta de acciones bajo responsabilidad de otras instancias III: Otros

Descripción (2 líneas max)

Acciones de mantenimiento en los laboratorios y aulas.

Explicación y justificación

Además de las mejoras que afectan a la seguridad, es necesario realizar diferentes acciones de mantenimiento de los diferentes laboratorios de Química:

1. Arreglar los armarios que están debajo de las vitrinas para evitar la caída de las puertas.

2. Mantenimiento periódico de los soportes de los laboratorios deteriorados por los productos químicos utilizados.
3. Aumentar el número de pizarras móviles para las explicaciones a realizar en el laboratorio.
4. Cambiar los mecheros Bunsen que están deteriorados.
5. Sustituir fregaderos metálicos de las mesas de laboratorio (número 2) por otros de material cerámico que evite el ataque de productos químicos.
6. Como medida provisional en las pozas con trompas de vacío se podría estudiar si es posible aumentar el diámetro de los agujeros de desagüe para insertar las trompas minimizando de esta manera desbordamientos y salpicaduras.
7. Estudiar si es posible reubicar la entrada del extractor del laboratorio 7 para facilitar el trabajo en la mesa cercana al extractor.
8. Revisar aulas y solucionar problemas asociados a reflejos de luz en pantallas u otros problemas que supongan una molestia en las actividades docentes.

Descripción (2 líneas max)

Corrección de los desequilibrios en el número de alumnos que se distribuyen entre los tres grupos de primer curso en las diferentes asignaturas.

Explicación y justificación

En el curso 2010-11 (primer curso de implantación del Grado en Química) se detectó un desequilibrio entre los alumnos en grupos de mañana (2 grupos de mañana) y el grupo de tarde (1 grupo de tarde con menos alumnos que cada uno de los grupos de mañana). Esto, sumado al hecho de que el resto de grados se imparten por la mañana, suponía una fuerte ocupación de aulas por la mañana y de laboratorios por la tarde (las prácticas de laboratorio de los grupos de mañana se realizan por la tarde). Para corregir estos desequilibrios se acordó una redistribución de los grupos de primer y segundo curso, para aliviar la ocupación de laboratorios. Así, se han dispuesto en primer curso 1 grupo de mañana y 2 grupos de tarde, y en segundo curso 2 de mañana y 1 tarde. Esta actuación ya es efectiva en el curso académico 2011-12. Sin embargo, en la matriculación de alumnos se ha detectado que en primer curso del presente año académico, y según asignaturas, se mantiene un elevado número de alumnos en el grupo de mañana frente a cada uno de los grupos de tarde (con un exceso de más del 70%). Para evitar estos desequilibrios se recomienda a la administración del Centro que se arbitren los mecanismos de matriculación necesarios para que los grupos queden lo más homogéneos posibles en su composición.