



## Acciones de mejora de carácter académico

### Descripción breve

La Comisión de Evaluación propone, visto la desaparición de los programas de movilidad para profesores del Ministerio, que deberían de apoyarse económica y automáticamente los programas de profesores visitantes ya en marcha y, en caso de tener que pedir un proyecto para ello, éste debería resolverse en Septiembre-Octubre del curso entrante. La Coordinadora observa que en el curso 2012-13 el programa de Movilidad del Ministerio queda suspendido y para buscar financiación ha pedido un Proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza (PIET-2012): *Programa de participación de investigadores y expertos de reconocido prestigio en la enseñanzas universitarias oficiales de máster*, para poder continuar, al menos en parte, con esta actividad

### explicación y justificación

Con la desaparición de las ayudas para la movilidad de profesores, línea prioritaria del Ministerio de Educación, gracias a las cuales tres profesores invitados impartían docencia desde 2007, 2009 y 2010 en tres asignaturas del master, éste se encuentra en una difícil situación para cumplir el objetivo de favorecer la promoción, la internacionalización, la calidad y la excelencia de los recursos humanos en materia de docencia universitaria.

### responsable

La Universidad de Zaragoza

### periodo aproximado de ejecución

curso 2012-13

---

### Descripción breve

La Comisión de Evaluación propone que los criterios de evaluación sean comunes a todas las asignaturas. El curso pasado ya se trabajó en este sentido y para continuar mejorando este aspecto se ha solicitado en la convocatoria de 2012 un proyecto PIET: *Coordinación y consolidación del programa de seminarios y su evaluación horizontal en asignaturas del Master de Biología Molecular y Celular*.

## explicación y justificación

La Comisión de Evaluación ha detectado que , aunque se ha mejorado en la homologación de las pruebas de evaluación de las diversas asignaturas del master, siguen existiendo diferencias en cuanto al grado de exigencia de éstas.

## responsable

La Comisión de Garantías del Master y los profesores responsables de las asignaturas

## periodo aproximado de ejecución

Curso 2012-13

## Acciones de mejora de carácter organizativo

### Descripción breve

La Comisión de Evaluación continúa recomendando que el proceso de admisión se realice en un único plazo, correspondiente a Septiembre.

## explicación y justificación

En el caso particular de este Master con plazas limitadas y con preferencia por alumnos con la licenciatura de Biotecnología ó Bioquímica el que haya dos períodos de admisión (Julio y Septiembre) complica las tareas administrativas (y las de la coordinadora) ya que un alto porcentaje de los alumnos que solicitan la admisión en Julio, luego no se matriculan y obligan posteriormente a la secretaría a rehacer las listas. Asimismo, obligan a la coordinadora a estudiar expedientes de estudiantes que luego terminan por no matricularse y, se causa un desasosiego innecesario en los estudiantes que quieren ser admitidos en Septiembre al no saber cuántas plazas quedan disponibles

## responsable

La Universidad de Zaragoza

## periodo aproximado de ejecución

no previsible

---

### Descripción breve

Formalizar la matrícula en Septiembre

## explicación y justificación

Los plazos de Matrícula que se alargan hasta el mes de Octubre no favorecen el funcionamiento del curso ya que las asignaturas de complementos del Master comienzan hacia el 20 de Septiembre con lo cual la mayoría de los alumnos que tienen que cursar dichos complementos (20 ECTS) todavía no se han matriculado.

#### responsable

La Universidad de Zaragoza

#### periodo aproximado de ejecución

No previsible

---

#### Descripción breve

Debería mejorarse el sistema de encuestas de satisfacción de los estudiantes para que los datos, lleguen a su destino.

#### explicación y justificación

El sistema de mandos para realizar encuestas debe ser mejorado y tutelado por un experto en informática o de redes ya que los datos o no se envían correctamente y no llegan a su destino o no se graban donde deberían. Es muy frustrante, después de realizar un esfuerzo importante para atraer a los estudiantes y reunirlos para realizar las encuestas que éstas no se procesen. Sin encuestas, no se puede evaluar el grado de satisfacción de los estudiantes implicados en este Título.

#### responsable

La Universidad de Zaragoza

#### periodo aproximado de ejecución

Esta Comisión lo desconoce

### Directrices de la CGC para la aplicación del título

#### Modificaciones del diseño del título

### Propuestas de acciones bajo responsabilidad de otras instancias I: Infraestructuras y equipamientos

#### Descripción (2 líneas max)

Debería haber algún tipo de financiación para el desarrollo de los TFM.

## Explicación y justificación

Desde que se implantó el Master, curso 2006-7 todo el peso de la financiación de los TFM, reactivos, utilización de equipos para el trabajo de laboratorio, etc..recae sobre los proyectos de investigación de los profesores directores. Como los proyectos son cada vez más escasos se puede llegar en un futuro próximo a carecer de financiación para realizar los TFM experimentales, indispensables para adquirir las competencias de este Master.

## Propuestas de acciones bajo responsabilidad de otras instancias II: Profesorado

### Propuesta de acciones bajo responsabilidad de otras instancias III: Otros

#### Descripción (2 líneas max)

Los medios audiovisuales de las aulas deberían ser revisados con cierta periodicidad y comprobar su estado de funcionamiento para evitar retrasos en la impartición de las materias.

## Explicación y justificación

Absolutamente necesario para el buen desarrollo de las clases