

# EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe Centro

**AÑO:** 2022-23  
**CENTRO:** Facultad de Ciencias  
**SEMESTRE:** Primero  
**Nº ALUMNOS:** 543  
**Nº RESPUESTAS:** 267  
**TASA RESPUESTA:** 49.17%  
**FECHA CREACIÓN:** 11 de Sep de 2023

Titulación	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media preguntas										% SI	
				1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	6	12
Máster Universitario en Biofísica y Biotecnología	76	28	36,84	3,68	4,89	3,64	4,64	4,61	3,43	3,57	4,21	4,04	3,71	67,5	88,9
Máster Universitario en Biología Molecular y Celular	50	28	56	3,83	5	3,57	3,72	3,68	3,99	3,86	4,15	4	4,04	92,4	82
Máster Universitario en Economía Circular (627)	45	21	47,73	4,05	4,52	3,47	4,35	4,38	3,95	4,05	4,19	4,09	4,17	76,1	37,8
Máster Universitario en Física del Universo:	59	38	64,41	4,63	4,72	3,61	4,72	4,63	4,08	4,08	4,24	4,26	4,18	84	73,4
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas	48	38	79,17	3,58	4,76	3,39	4,26	4,26	3,9	4,03	4,16	4,1	4,16	81,5	71
Máster Universitario en Geología: Técnicas y	24	19	79,17	3,84	4,79	3,32	4,58	4,42	3,42	4,16	4,16	4,16	4,16	57,7	73,4
Máster Universitario en Materiales Nanoestructurados	46	24	52,17	4,31	4,79	3,29	4,42	4,21	3,5	4,42	4,42	4,42	4,42	62,3	78,9
Máster Universitario en Modelización e Investigación	33	3	9,09	4	4,33	2,67	4	4	4,67	4,33	4,33	4,33	4,33	100	66
Máster Universitario en Química Industrial (540)	38	19	50	4,05	4,78	3,47	4,05	4,05	3,95	3,95	4,1	4,1	4,05	83,8	89,5
Máster Universitario en Química Molecular y Catálisis	124	49	39,52	4,01	4,76	3,37	3,88	4	3,59	3,37	3,71	3,69	3,45	66,7	79
Sumas y Promedios	543	267	49,17	4	4,78	3,45	4,27	4,24	3,77	3,89	4,12	4,07	3,99	75,3	75,4

Leyenda:

1. Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente
2. Mi grado de asistencia en esta asignatura es
3. El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es
4. El clima de trabajo en este grupo de clase ha favorecido el desarrollo de la asignatura
5. Mi grado de satisfacción con los espacios utilizados para esta asignatura (clase, laboratorio, biblioteca, espacios virtuales, etc.) es
6. ¿Conoces la guía docente de esta asignatura?
7. La guía docente es clara y comprensible
8. El programa de la asignatura es viable en el tiempo asignado y está bien estructurado
9. Se evitan solapamientos o repeticiones innecesarias en los contenidos
10. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura
11. El volumen de contenidos y tareas se ajusta a los créditos asignados
12. ¿Se han realizado hasta ahora actividades de evaluación en esta asignatura (examen, controles, prácticas o trabajos evaluables...)?