

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe Centro

AÑO: 2024-25
CENTRO: Facultad de Ciencias
SEMESTRE: Primero
Nº ALUMNOS: 537
Nº RESPUESTAS: 312
TASA RESPUESTA: 58.1%
FECHA CREACIÓN: 12 de Mar de 2025

Titulación	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media preguntas										% SI	
				1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	6	12
Máster Universitario en Biofísica y Biotecnología	51	37	72,55	4,54	4,89	3,78	4,72	4,58	3,48	4,4	4,4	4,49	4,49	56,3	69,8
Máster Universitario en Biología Molecular y Celular	75	55	73,33	3,69	4,8	3,38	4,51	4,43	3,89	4,47	4,47	4,47	4,47	66,7	74,2
Máster Universitario en Economía Circular (655)	42	11	26,19	4,09	4,6	3,73	4,37	3,91	4	4,18	4,18	4,18	4,18	100	45,1
Máster Universitario en Física del Universo:	70	34	48,57	4,18	4,82	3,4	4,62	4,52	3,53	4,26	4,38	4,44	4,29	64,3	67,4
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas	30	15	50	4,01	4,8	3,23	4,73	4,47	3,33	4,47	4,6	4,67	4,6	53,1	66,3
Máster Universitario en Geología: Técnicas y	9	3	33,33	5	4,67	4	5	5	5	5	5	5	5	100	0
Máster Universitario en Materiales Nanoestructurados	56	29	51,79	4,4	4,73	3,55	4,45	4,34	4,1	4,38	4,41	4,41	4,38	78,8	61,8
Máster Universitario en Modelización e Investigación	34	7	20,59	4,14	4,43	3,29	4	4,17	4	4	4	4	4	85	71
Máster Universitario en Paleontología (652)	40	37	92,5	4,16	5	3,62	4,76	4,62	3,97	4,24	4,3	4,24	4,24	77,9	78,1
Máster Universitario en Química Industrial (540)	26	12	46,15	3,5	4,92	3,42	3,33	4,19	4,09	3,5	3,83	3,66	3,75	83,3	100
Máster Universitario en Química Molecular y Catálisis	59	46	77,97	4,05	4,81	3,89	4,45	4,36	3,65	3,76	4,11	4,11	3,81	69,2	71,4
Máster Universitario Erasmus Mundus en Ingeniería de	45	26	57,78	4,56	5	3,23	4,77	4,85	4,04	4,81	4,81	4,81	4,81	69,1	73,1
Sumas y Promedios	537	312	58,1	4,14	4,84	3,55	4,54	4,47	3,81	4,27	4,37	4,37	4,31	70,1	70,5

Leyenda:

1. Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente
2. Mi grado de asistencia en esta asignatura es
3. El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es
4. El clima de trabajo en este grupo de clase ha favorecido el desarrollo de la asignatura
5. Mi grado de satisfacción con los espacios utilizados para esta asignatura (clase, laboratorio, biblioteca, espacios virtuales, etc.) es
6. ¿Conoces la guía docente de esta asignatura?
7. La guía docente es clara y comprensible
8. El programa de la asignatura es viable en el tiempo asignado y está bien estructurado
9. Se evitan solapamientos o repeticiones innecesarias en los contenidos
10. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura
11. El volumen de contenidos y tareas se ajusta a los créditos asignados
12. ¿Se han realizado hasta ahora actividades de evaluación en esta asignatura (examen, controles, prácticas o trabajos evaluables...)?