

# EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe Centro

**AÑO:** 2025-26  
**CENTRO:** Facultad de Ciencias  
**SEMESTRE:** Primero  
**Nº ALUMNOS:** 684  
**Nº RESPUESTAS:** 304  
**TASA RESPUESTA:** 44.44%  
**FECHA CREACIÓN:** 10 de Feb de 2026

Titulación	Nº alumnos	Nº respuesta s	Tasa respuestas	Media preguntas										% SI	
				1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	6	12
Máster Universitario en Biofísica y Biotecnología	85	39	45,88	3,95	4,85	3,51	4,44	4,28	3,54	4,18	4,48	4,33	4,2	66,2	68,7
Máster Universitario en Biología Molecular y Celular	87	43	49,43	3,44	4,98	3,49	4,17	3,58	4,09	4,01	4,22	4,17	4,14	90,1	76,3
Máster Universitario en Economía Circular (655)	30	10	33,33	4	4,5	3,6	3,9	3,8	4	4,2	4,2	4,2	4,4	80	50
Máster Universitario en Física del Universo:	61	39	63,93	4,28	4,5	3,46	4,28	4,1	3,85	4,44	4,51	4,49	4,44	71,4	81,6
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas	51	36	70,59	4,06	4,94	3,17	4,78	4,8	3,97	4,75	4,75	4,75	4,75	69,1	91,4
Máster Universitario en Geología Aplicada a la	59	16	27,12	4,25	4,66	3,19	4,5	4,75	3,58	3,56	3,94	3,69	3,94	87,4	74,8
Máster Universitario en Materiales Nanoestructurados	76	18	23,68	4,29	4,89	3,19	4,82	4,55	4,33	4,78	4,78	4,78	4,78	83,1	50
Máster Universitario en Modelización e Investigación	27	1	3,7	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	100	100
Máster Universitario en Paleontología (652)	61	52	85,25	4,27	4,96	3,58	4,73	4,54	3,67	4,33	4,39	4,33	4,35	63,1	82,4
Máster Universitario en Química Industrial (540)	55	10	18,18	3,78	4,9	3,8	2,4	3,22	3,9	3,1	3,78	3,33	3,33	80	70
Máster Universitario en Química Molecular y Catálisis	54	27	50	3,89	4,1	3,33	4,26	3,89	3,96	3,93	4,15	4,11	4,04	81	84,9
Máster Universitario Erasmus Mundus en Ingeniería de	38	13	34,21	2,53	4,53	2,54	3,86	3,85	4	4,53	4,53	4,53	4,53	84,4	69
Sumas y Promedios	684	304	44,44	3,96	4,76	3,39	4,37	4,2	3,87	4,25	4,4	4,32	4,31	75,3	76,7

- Leyenda:
- 1. Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente
  - 2. Mi grado de asistencia en esta asignatura es
  - 3. El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es
  - 4. El clima de trabajo en este grupo de clase ha favorecido el desarrollo de la asignatura
  - 5. Mi grado de satisfacción con los espacios utilizados para esta asignatura (clase, laboratorio, biblioteca, espacios virtuales, etc.) es
  - 6. ¿Conoces la guía docente de esta asignatura?
  - 7. La guía docente es clara y comprensible
  - 8. El programa de la asignatura es viable en el tiempo asignado y está bien estructurado
  - 9. Se evitan solapamientos o repeticiones innecesarias en los contenidos
  - 10. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura
  - 11. El volumen de contenidos y tareas se ajusta a los créditos asignados
  - 12. ¿Se han realizado hasta ahora actividades de evaluación en esta asignatura (examen, controles, prácticas o trabajos evaluables...)?