

# EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe Centro

**AÑO:** 2023-24  
**CENTRO:** Facultad de Ciencias  
**SEMESTRE:** Global  
**Nº ALUMNOS:** 1269  
**Nº RESPUESTAS:** 591  
**TASA RESPUESTA:** 46.57%  
**FECHA CREACIÓN:** 12 de Jun de 2024

Titulación	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media preguntas										% SI	
				1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	6	12
Máster Universitario en Biofísica y Biotecnología	183	109	59,56	4,02	4,8	3,54	4,2	3,87	3,53	3,79	3,98	4,01	3,9	69,4	77,5
Máster Universitario en Biología Molecular y Celular	132	49	37,12	4,24	4,98	3,61	4,35	3,99	4,51	4,18	4,18	4,18	4,18	95,7	79,2
Máster Universitario en Economía Circular (627)	45	26	57,78	4,08	4,77	3,73	4,35	4,12	4,16	4,27	4,35	4,38	4,35	92,2	42,1
Máster Universitario en Física del Universo:	55	22	40	4,23	4,77	3,77	4,27	4,23	3,32	4,09	4,23	4,41	4,27	54,5	68,2
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas	55	30	54,55	4,31	4,73	3,43	4,44	4,27	3,6	3,67	4,12	4,07	4,33	69,8	90
Máster Universitario en Geología: Técnicas y	97	60	61,86	4,17	4,98	3,52	4,67	4,55	4,7	4,33	4,4	4,4	4,42	100	76,5
Máster Universitario en Materiales Nanoestructurados	94	33	35,11	4,15	4,75	3,19	4,45	4,67	2,89	3,8	3,9	3,91	3,96	36,2	87,9
Máster Universitario en Modelización e Investigación	199	16	8,04	4,19	4,23	3,75	3,67	3,81	4,19	3,69	4,02	3,88	3,81	93,8	50
Máster Universitario en Química Industrial (540)	161	100	62,11	4,21	4,58	3,55	4,48	4,42	4,24	4,32	4,42	4,36	4,35	82,7	72,6
Máster Universitario en Química Molecular y Catálisis	180	111	61,67	3,92	4,77	3,51	4,14	4,22	4,38	3,88	4,22	4,14	3,95	93,4	73,5
Máster Universitario Erasmus Mundus en Ingeniería de	68	35	51,47	4,27	4,74	3,31	4,57	4,6	4,08	4,23	4,29	4,31	4,29	79,7	71,2
Sumas y Promedios	1269	591	46,57	4,12	4,76	3,52	4,34	4,24	4,05	4,03	4,21	4,19	4,14	81,3	74,1

## Leyenda:

1. Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente
2. Mi grado de asistencia en esta asignatura es
3. El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es
4. El clima de trabajo en este grupo de clase ha favorecido el desarrollo de la asignatura
5. Mi grado de satisfacción con los espacios utilizados para esta asignatura (clase, laboratorio, biblioteca, espacios virtuales, etc.) es
6. ¿Conoces la guía docente de esta asignatura?
7. La guía docente es clara y comprensible
8. El programa de la asignatura es viable en el tiempo asignado y está bien estructurado
9. Se evitan solapamientos o repeticiones innecesarias en los contenidos
10. Las actividades o tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) son provechosas para lograr los objetivos de la asignatura
11. El volumen de contenidos y tareas se ajusta a los créditos asignados
12. ¿Se han realizado hasta ahora actividades de evaluación en esta asignatura (examen, controles, prácticas o trabajos evaluables...)?