

## INFORME REALIZADO A PARTIR DE LOS DATOS DE LA CAMPAÑA DE ENCUESTAS DE PRIMER SEMESTRE CURSO 2019-2020

Este es un documento de trabajo del CCFC elaborado a partir del informe de la Campaña de Encuestas del primer semestre de UZ, así como de datos referentes a la Facultad de Ciencias solicitados por la vicedecana de calidad al Área de Calidad y Mejora.

### TASA DE RESPUESTAS

En el informe de UZ se pretendía conocer la evolución de las respuestas de estudiantes (encuestas abiertas del 12 de diciembre a 15 de enero, aunque existió periodo anticipado).

Gráfica 3

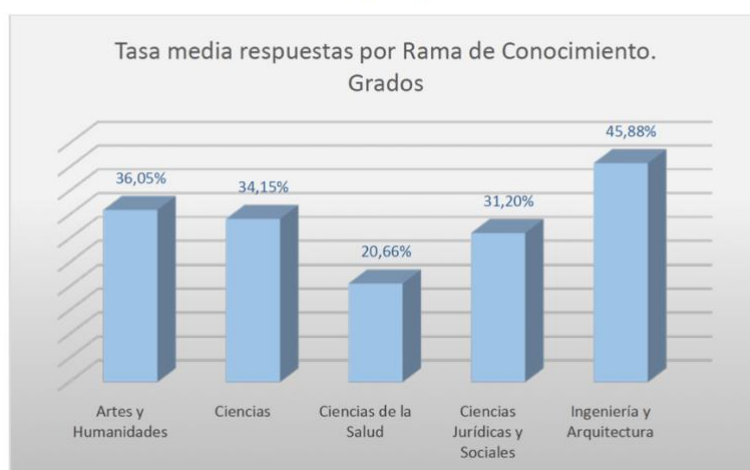


Fig. 1. Tasa media de respuestas por rama de conocimiento (Grados)

En la figura 1 se observa que la tasa media de respuestas en las titulaciones de la rama de Ciencias (de las que la mayoría, pero no todas, se ofertan en la Facultad de Ciencias), se encuentra en una situación intermedia en el conjunto de la Universidad de Zaragoza.

En la figura 2 se observa que la evolución en la FC durante los último 4 cursos es a grandes rasgos positiva, si bien existió una ligera disminución el curso anterior.

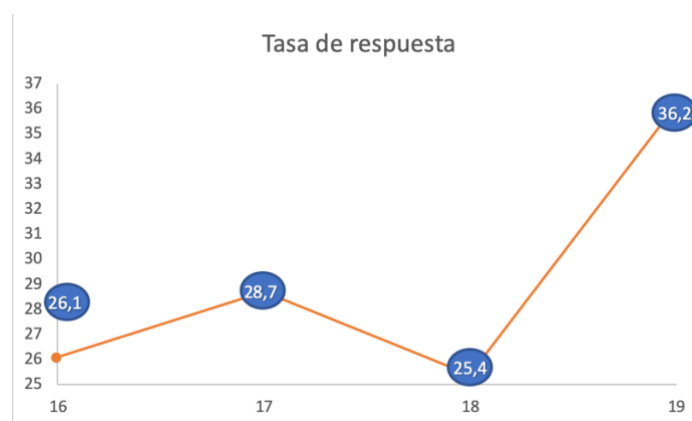


Fig. 2. Tasa media de en la Facultad de Ciencias

Respecto a la **tasa de respuestas**, el CCFC entiende que por parte de los profesores del centro se hace un esfuerzo para que los estudiantes rellenen las encuestas. Conocemos que desde la UZ se está trabajando en la implementación de acciones que permitan mejorar la tasa de respuestas, si bien en próximas campañas se procurará dar más publicidad, si cabe, desde el propio centro durante el periodo de realización de las mismas, intentando exponer de forma clara y sencilla el interés de la realización de estas encuestas. Se acuerda trasladar al Área de calidad y Mejora la sensación que los estudiantes de la Facultad de Ciencias tienen de rellenar excesivas encuestas por asignatura (caso de doctorandos que participan en la docencia, o de profesores con escasa carga docente en la asignatura).

Se han destacado en el informe UZ aquellas titulaciones con menos de 25%. En la Facultad de Ciencias solo el M.U. en Modelización e investigación matemática, estadística y computación se encuentra por debajo de ese 25%. El plan 588 de Geología está en el límite. La gestión de la calidad de este Máster la lleva la Universidad del País Vasco y se realizan encuestas propias del máster. Sería de esperar que este curso aumente el número de respuestas en todos los grados y másteres. Desde el grado en Geología y a pesar de los esfuerzos realizados, la tasa continúa siendo baja.

## EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

El grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las titulaciones en la Universidad de Zaragoza se muestran en la tabla y figura que siguen (Tabla 1 y figura 3). La satisfacción general de los estudiantes ha aumentado los últimos 4 cursos situándose este S1 en 3,97.

Tabla 1

Curso académico	Universo (encuestas posibles)*	Respuestas	Tasa	Media satisfacción
2016/2017	109.465	36.805	33,6%	3,78
2017/2018	106.874	36.881	34,5%	3,85
2018/2019	106.872	36.599	34,2%	3,91
<b>2019/2020</b>	<b>106.990</b>	<b>37.010</b>	<b>34,6%</b>	<b>3,97</b>

\*Nº de encuestas posibles: suma del nº de estudiantes matriculados en las distintas asignaturas



Fig. 3. Media de satisfacción en el conjunto de la Universidad

En las titulaciones de Facultad de Ciencias la satisfacción global (media de todas las titulaciones) es algo menor (Fig. 4). A pesar de ello la tendencia es positiva a lo largo de los últimos 4 años (desde el curso 2016/17 hasta el primer semestre del curso 2019/20). Desde el CCFC se considera que estos datos indican que se está trabajando en la buena dirección. A fecha de elaboración de este informe se desconoce si se dispondrá este curso datos de S2.



Fig. 4. Media de satisfacción en el conjunto de titulaciones de la Facultad de Ciencias

Si se analizan los resultados por epígrafes (Fig. 5), se observa igualmente una tendencia positiva.

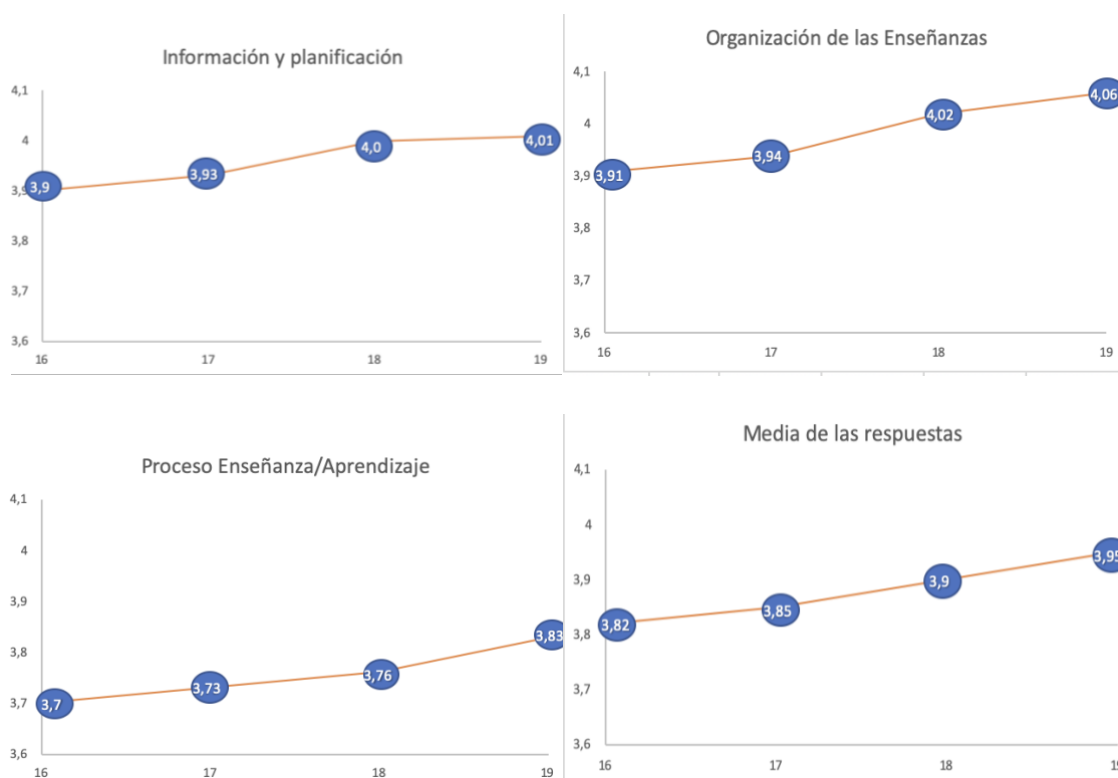


Fig. 5. Medias por epígrafes en la Facultad de Ciencias

Tenido en cuenta que los dos últimos cursos los resultados son mejores en S2 que en S1 (Fig. 6), no sería descartable que estos valores mejoren en S2. Ello es especialmente significativo en aquellos casos en los que las encuestas corresponden a asignaturas anuales, como por ejemplo ocurre en Química.

A pesar de ello la situación actual de estado de alarma es España en el que la docencia virtual ha sustituido a la presencial en la UZ bruscamente, quizá provoque que los resultados en el caso de realizarse las encuestas, no sean comparables a otros cursos.



Fig. 6. Media de todas las respuestas en los cinco últimos semestres en la Facultad de Ciencias

La tabla 2 muestra un resumen de los resultados de la Facultad de Ciencias. Se han incluido los resultados de Evaluación de la Enseñanza en las titulaciones de la Facultad de Ciencias de este curso y del pasado.

	Tasa de respuesta S1 (2019/20)	Media satisfacción S1 (2019/20)	% S1 (2019/20) respecto media UZ	Media satisfacción 2018/19
<b>GRADOS</b>				
G. Biotecnología	44	3.81	96.0	3.88
G. Física	34	4.04	101.8	3.84
G. Geología	28/25	4.23/4.28	106.6/107.8	3.96
G. Matemáticas	44	4.0	100.8	3.99
G. Óptica y optometría	30	3.68		3.92
G. Química	31	3.68	92.7	3.74
P.C. FisMat	53	4.3	108.3	4.2
P.C. Matemáticas-Ingeniería informática	40	3.88	97.8	
<b>MÁSTERES</b>				
M.U. Física y tecnologías físicas	50	4.62	116.4	4.18
M.U. Erasmus Mundus. Ingeniería de membranas	36	3.82	96.2	
M.U. Geología: Técnicas y aplicaciones	45	3.9	98.2	4.13
M.U. Química Industrial	57	3.22	81.1	4.05
M.U. Química molecular y catálisis homogénea	70	3.63	91.4	4.44
M.U. Biología molecular y celular	53	4.35	109.6	3.93
M.U. Biotecnología cuantitativa	80	4.38	110.3	4.38
M.U. Modelización e investigación matemática, estadística y computación	7	3.88	97.7	3.94
M.U. Materiales nanoestructurados para aplicaciones nanotecnológicas	30	4.1	103,3	4.09

Tabla 2. Resultados de Evaluación de la Enseñanza en las titulaciones de la Facultad de Ciencias

AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Primero

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media centro
4775	1730	36.2%	3.95

Titulación	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Títul	Desviación %
				A	B	C	D		
Actividades Académicas Complementarias, grado de experimentalidad 2 (464)	117	7	5.0	4.62	4.62	4.45	4.57	4.56	15.4%
Graduado en Biotecnología (446)	636	281	44.0	3.75	3.92	3.78	3.56	3.81	-3.5%
Graduado en Física (447)	1426	492	34.0	4.16	4.19	3.85	3.88	4.04	2.3%
Graduado en Geología (588)	149	38	25.0	4.43	4.33	4.2	4.03	4.28	8.4%
Graduado en Geología (296)	313	90	28.0	4.31	4.33	4.14	3.96	4.23	7.1%
Graduado en Matemáticas (453)	497	223	44.0	4.08	4.17	3.82	3.87	4.0	1.3%
Graduado en Óptica y Optometría (297)	401	122	30.0	3.82	3.78	3.55	3.4	3.68	-6.8%
Graduado en Química (452)	724	231	31.0	3.73	3.78	3.6	3.4	3.68	-6.8%
Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)	83	44	53.0	4.35	4.4	4.3	4.39	4.35	10.1%
Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa (572)	15	12	80.0	4.58	4.3	4.33	4.33	4.38	10.9%
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas (589)	26	13	50.0	4.56	4.71	4.61	4.46	4.62	17.0%
Máster Universitario en Geología: Técnicas y Aplicaciones (541)	22	10	45.0	4.0	3.94	3.84	3.7	3.9	-1.3%
Máster Universitario en Materiales Nanoestructurados para Aplicaciones Nanotecnológicas	66	20	30.0	4.05	3.94	4.29	4.1	4.1	3.8%
Máster Universitario en Modelización e Investigación Matemática, Estadística y	39	3	7.0	3.78	4.0	3.8	4.0	3.88	-1.8%
Máster Universitario en Química Industrial (540)	33	19	57.0	3.4	3.25	3.15	2.89	3.22	-18.5%
Máster Universitario en Química Molecular y Catálisis Homogénea (543)	50	35	70.0	3.68	3.59	3.64	3.68	3.63	-8.1%
Máster Universitario Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas (472)	50	18	36.0	3.8	3.8	3.9	3.56	3.82	-3.3%
Programa conjunto en Física-Matemáticas (FisMat) (577)	128	72	56.0	4.41	4.4	4.16	4.15	4.3	8.9%
Promedio	4775	1730	36.2	4.01	4.06	3.83	3.75	3.95	0.0%

Bloque A: Información y Planificación  
 Bloque B: organización de las enseñanzas  
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
 Bloque D: Satisfacción Global  
 Titulación: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

## EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

La tabla 3 y la figura 7 se corresponden con datos de evaluación de la actividad docente de los profesores en el conjunto de la Universidad de Zaragoza. Se observa que en general esta valoración ha aumentando de forma progresiva a lo largo de los últimos cuatro cursos.

Tabla 3. Resultados de Evaluación de la actividad docente en el conjunto de la UZ para S1 (datos tras S1 curso 2019/20)

Curso académico	Nº Respuestas*	Media	Profesores
2016/2017	52.792	4,13	6.567
2017/2018	54.024	4,18	7.698
2018/2019	54.144	4,17	7.939
<b>2019/2020</b>	<b>55.256</b>	<b>4,24</b>	<b>8.290</b>

\*Número de respuestas a profesores que imparten docencia en asignaturas de primer semestre.

Nota incluida en el informe de la UZ:

**Nota:** Teniendo en cuenta que no puede obtenerse una tasa de respuesta real, no se va a hacer alusión a la misma en este informe. El motivo principal por el que el número de respuestas posibles es desconocido, y por lo tanto no puede calcularse con exactitud la tasa de respuesta, se debe a que la aplicación SIGMA no contempla los desdobles de grupos de prácticas. Un profesor puede tener asignados en su grupo de docencia más estudiantes de los que realmente ha impartido docencia.



Figura 7. Resultados de Evaluación de la actividad docente en el conjunto de la UZ

Se incluyen igualmente los datos recogidos en el informe UZ de 2018/19.

Tabla 4: Nº de respuestas y media de satisfacción (actividad docente)

Curso académico	Universo* (estudiantes/asignatura)	Respuestas	Media	Profesores/asignatura
2015/2016	226.638	117.924	4,12	16.680
2016/2017	226.060	110.120	4,13	14.641
2017/2018	221.423	115.503	4,19	17.420
2018/2019	221.427	113.571	<b>4,18</b>	17.872

*\*Nota: La columna Universo refleja la suma de estudiantes matriculados en las distintas asignaturas de la titulación. No se contemplan los desdobles de grupos de prácticas ni las situaciones en las que la teoría en un grupo es impartida por varios profesores. Ello hace que las tasas sean superiores a las reales, en estos casos en concreto, por lo que se han eliminado de este informe.*

Tabla 4. Resultados de Evaluación de la actividad docente en el conjunto de la UZ (datos a fecha de curso 2018/19)

En la figura 8 se observa que la media de satisfacción en las titulaciones de la rama de Ciencias (de las que la mayoría, pero no todas, se ofertan en la Facultad de Ciencias), se encuentra en una situación intermedia dentro del conjunto de la Universidad de Zaragoza.

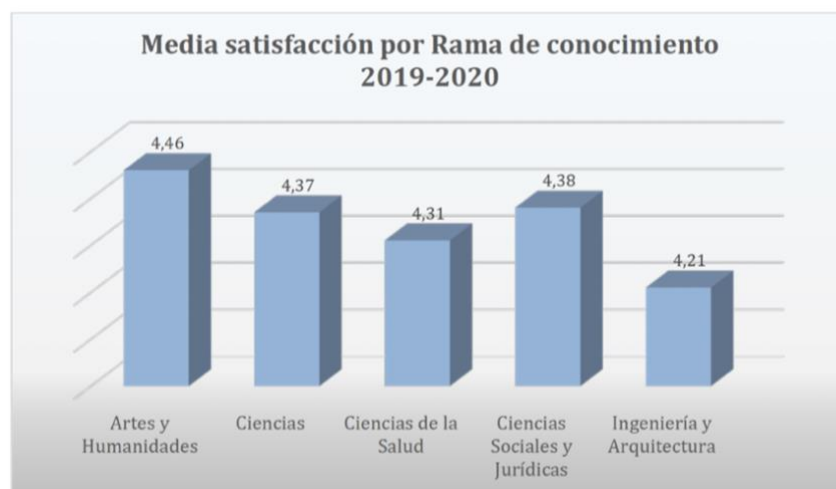


Figura 8. Media de satisfacción por rama de conocimiento en la Universidad de Zaragoza

## FACULTAD DE CIENCIAS

Los datos de la Facultad de Ciencias (Fig. 9 y 10) muestran un incremento en el tiempo de la valoración global de la actividad docente respecto a los profesores del centro. Por otro lado, la valoración media de nuestras titulaciones se encuentra, al menos en los cursos analizados, por encima de la media de la UZ.

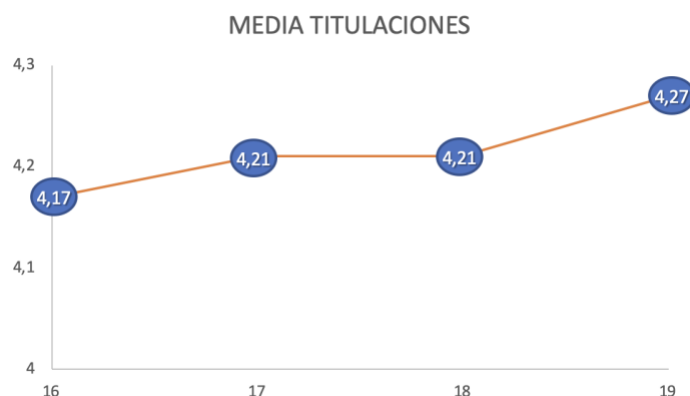
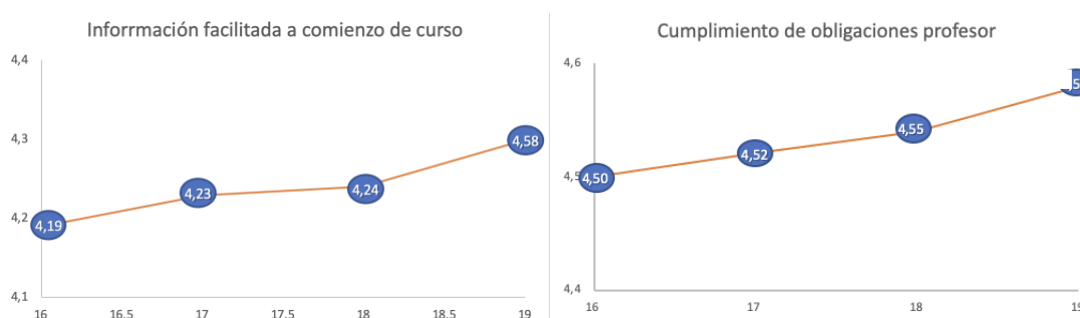


Figura 9. Media de satisfacción en las titulaciones de la Facultad de Ciencias

Si se desglosan los datos por epígrafes la tendencia es similar, con un incremento generalizado en los últimos 4 cursos (Fig. 10).



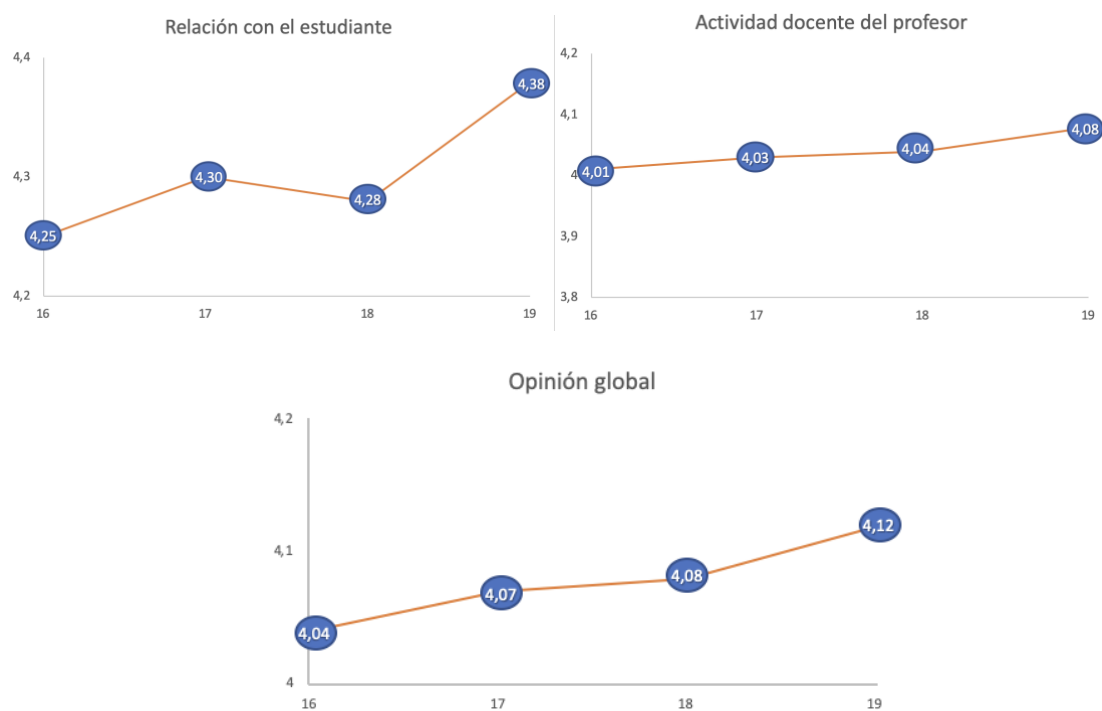


Fig. 10. Medias por epígrafes en la Facultad de Ciencias

Si se comparan los dos últimos cursos, la evolución por titulaciones es desigual (Tabla 5).

	2028/19	2019/20	Variación entre cursos
<b>GRADOS</b>			
G. Biotecnología	4,23	4,22	99,8
G. Física	4,06	4,32	106,4
G. Geología	4,27	4,46	104,5
G. Geología		4,31	
G. Matemáticas	4,15	4,19	101
G. Óptica y optometría	4,24	4,06	95,8
G. Química	4,21	4,26	101,2
P.C. FisMat	4,29	4,42	103
<b>MÁSTERES</b>			
M.U. Biología molecular y celular	4,21	4,73	112,4
M.U. Biotecnología cuantitativa	4,68	4,56	97,44
M.U. Física y tecnologías físicas	4,58	4,85	105,9
M.U. Geología: Técnicas y aplicaciones	4,72	4,78	101,3
M.U. Materiales nanoestructurados para aplicaciones nanotecnológicas	4,16	4,52	108,7
M.U. Modelización e investigación matemática, estadística y computación	4,65	4,69	100,1
M.U. Química Industrial	4,33	3,59	106
M.U. Química molecular y catálisis homogénea	4,41	4,12	93,4
M.U. Erasmus Mundus. Ingeniería de membranas	4,59	4,34	95,55
<b>TOTAL</b>	<b>4,29</b>	<b>4,28</b>	<b>99,8</b>

Tabla 5. Datos de media de satisfacción en las titulaciones de la Facultad de Ciencias los dos últimos cursos.



AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Nº profesores	Media centro
4731	4801	1253	4.28

Titulación	Num. Alumnos	Num. Respuest	Tasa Respuest	Num. Profesor	Media					Media Titulaci	Desviación
					A	B	C	D	E		
Actividades Académicas Complementarias, grado de experimentalidad 2 (464)	105	9	8.0%	12	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	16.8%
Graduado en Biotecnología (446)	636	576	90.0%	172	4.24	4.49	4.27	4.08	4.1	4.22	-1.4%
Graduado en Física (447)	1426	926	64.0%	136	4.39	4.66	4.46	4.09	4.16	4.32	0.9%
Graduado en Geología (588)	149	145	97.0%	45	4.67	4.69	4.54	4.25	4.26	4.46	4.2%
Graduado en Geología (296)	313	232	74.0%	80	4.31	4.53	4.38	4.21	4.18	4.31	0.7%
Graduado en Matemáticas (453)	497	364	73.0%	91	4.23	4.44	4.4	3.95	4.08	4.19	-2.1%
Graduado en Óptica y Optometría (297)	401	381	95.0%	116	4.04	4.52	4.2	3.82	3.85	4.06	-5.1%
Graduado en Química (452)	724	1319	182.0%	298	4.26	4.61	4.34	4.09	4.16	4.26	-0.5%
Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)	83	78	93.0%	23	4.71	4.83	4.75	4.7	4.68	4.73	10.5%
Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa (572)	15	50	333.0%	20	4.71	4.7	4.59	4.43	4.49	4.56	6.5%
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas (589)	26	24	92.0%	37	4.84	4.84	4.93	4.81	4.92	4.85	13.3%
Máster Universitario en Geología: Técnicas y Aplicaciones (541)	22	74	336.0%	25	4.75	4.87	4.81	4.74	4.71	4.78	11.7%
Máster Universitario en Materiales Nanoestructurados para Aplicaciones	66	86	130.0%	47	4.51	4.64	4.57	4.45	4.45	4.52	5.6%
Máster Universitario en Modelización e Investigación Matemática, Estadística y	7	2	28.0%	2	4.67	4.83	4.88	4.5	5.0	4.69	9.6%
Máster Universitario en Química Industrial (540)	33	49	148.0%	15	3.74	4.24	3.75	3.22	3.16	3.59	-16.1%
Máster Universitario en Química Molecular y Catálisis Homogénea (543)	50	141	282.0%	29	4.07	4.58	4.25	3.9	3.92	4.12	-3.7%
Máster Universitario Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas (472)	50	174	348.0%	42	4.3	4.62	4.4	4.24	4.06	4.34	1.4%
Programa conjunto en Física-Matemáticas (FisMat) (577)	128	171	133.0%	63	4.48	4.79	4.46	4.23	4.34	4.42	3.3%
<b>Promedios y sumas</b>	<b>4731</b>	<b>4801</b>	<b>101.5%</b>	<b>1253</b>	<b>4.3</b>	<b>4.6</b>	<b>4.38</b>	<b>4.1</b>	<b>4.14</b>	<b>4.28</b>	<b>0.0%</b>

Bloque A: Sobre la información facilitada por este profesor al comenzar el curso  
 Bloque B: Sobre el cumplimiento de obligaciones de este profesor  
 Bloque C: Sobre las relaciones de este profesor con el estudiante  
 Bloque D: Sobre el desarrollo de la actividad docente de este profesor  
 Bloque E: Opinión global  
 Titulación: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

\*Observaciones a la Tasa de respuesta:  
 La columna nº de alumnos refleja la suma de alumnos matriculados en las distintas asignaturas de la titulación. No se contemplan los desdobles de grupos de prácticas ni las situaciones en las que la teoría en un grupo es impartida por varios profesores. Ello hace que las tasas que figuran sean superiores a las reales, en estos casos en concreto.

## INCIDENCIAS SEÑALADAS POR ESTUDIANTES INCLUIDAS EN EL INFORME DE LA UZ

- SOLICITUDES PARA VOLVER A RELLENARLA SE DENIEGAN PARA GARANTIZAR LA CONFIDENCIALIDAD.
- ALGUNOS DOCENTES LAS TIENEN CERRADAS EN PERIODO DE ENCUESTAS.

**Consultada el Área de Calidad y Mejora por la vicedecana de calidad de la Facultad de Ciencias acerca de las incidencias en la Facultad de Ciencias, se indica desde dicha unidad que la información detallada es confidencial, si bien se nos comunica que los casos son mínimos en nuestro centro.**

25 de abril de 2020

Aránzazu Luzón

Vicedecana de Calidad y secretaria del CCFC