



Informe de Evaluación de la Calidad – Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2021/2022
-

0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

Al respecto de este informe, comentar que hubo un cambio en el coordinador del Máster tomando posesión el nuevo coordinador, oficialmente, el 10 de marzo de 2022, aunque se había ocupado previamente de elaborar el PAIM del curso anterior, con la ayuda del coordinador previo. El nuevo coordinador todavía se está formando en los diversos aspectos implicados en la coordinación y elaboración de informes.

0.— ACCIONES DE MEJORA DE CARÁCTER ACADÉMICO Y ORGANIZATIVO QUE NO SUPONGAN MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS O DE LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN

1- Mejorar la participación en las encuestas de profesores y alumnos: en curso.

Se les ha recordado a profesores y alumnos, tanto desde la propia universidad como desde el departamento la necesidad de participar en las encuestas, tanto a través de mail como en las propias clases. A pesar de ello las tasas de respuesta no han sido altas (25% entre el alumnado, 15,9% entre el profesorado), situándose ligeramente por debajo de la media de los años anteriores. Habrá que mejorar este apartado, aunque, por otro lado, es entendible debido a la elevada carga de trabajo burocrático, que hace que a menudo el personal no participe en aquello que no es estrictamente necesario.

2- Realizar seguimiento de los egresados: en curso.

Se mantiene un grupo de correo con los contactos de los alumnos. Algunos de ellos todavía no han terminado el Máster, al haber aplazado la defensa del TFM para la convocatoria de diciembre. Periódicamente se les reenvían mensajes con ofertas de trabajo, principalmente ofertas para la realización del doctorado. Se les ha consultado sobre la conveniencia de seguirles enviado estas ofertas y se les ha preguntado sobre su situación actual, habiendo recibido únicamente una respuesta de una alumna, en la que indicaba que eran de agradecer esos mensajes. Se seguirá insistiendo periódicamente, aunque sin la predisposición del alumnado a este tipo de encuestas poco se puede hacer.

3- Informar a los alumnos sobre salidas profesionales y doctorado: en curso.

Se generó un curso Moodle en dónde, entre otros anuncios, se subían ofertas laborales. Más recientemente se les han estado enviando directamente por mail. Como se ha comentado en el apartado anterior, solamente una persona ha hecho comentarios al respecto.

4- Realización de encuesta interna y reuniones periódicas para la coordinación del Máster: en curso.

Puesto que en general los alumnos parecen reticentes a expresar su opinión por mail o a través de otras plataformas digitales, periódicamente se les ha recordado en clase la conveniencia de que aporten su opinión sobre la mejora del Máster. La experiencia indica que solamente se suelen manifestar cuando

tienen algún problema. No ha habido quejas sobre cuestiones generales del Máster excepto una recurrente relativa a la repetición de algunas clases en el Máster respecto a lo enseñado en el el Grado en Biotecnología en la misma facultad y por los mismos profesores. Se está intentando mejorar este aspecto, aunque es posible que un cambio un poco más drástico en este sentido no se pueda realizar hasta que se elabore una nueva memoria de verificación.

5- Creación de un curso en Moodle para la gestión del Máster. Ejecutado.

Se ha creado un curso en Moodle para la gestión del Máster. En él se ha incluido un foro para discutir diversos temas con los alumnos. Se han incluido también apartados con Asociaciones de biotecnólogos y similares, ofertas laborales y becas e información sobre el doctorado. El foro no se ha utilizado, aunque sí han accedido los alumnos a los demás apartados. Más recientemente, como ya se ha indicado, las distintas ofertas laborales que recibe el coordinador se les envían por correo electrónico.

6- Modificar y actualizar contenidos de algunas asignaturas: pendiente.

Las quejas de los alumnos sobre contenidos repetidos en algunas asignaturas de Grado y Máster se han reducido. Esperamos que este inconveniente se ataje definitivamente con la elaboración de la nueva memoria de verificación cuando llegue el momento.

1.— PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA SOBRE INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTO

1- Mejorar los medios audiovisuales en las aulas: ejecutado.

Los medios audiovisuales, principalmente proyectores viejos que no funcionaban adecuadamente, se han ido actualizando. Ahora las aulas cuentan con sistemas de proyección de imágenes, vídeo y audio que funcionan correctamente. En caso de fallos en los distintos sistemas, la respuesta técnica suele ser inmediata.

2- Disponer de financiación específica para la realización de TFMs: desestimado.

De momento no se ha avanzado en este aspecto, debido a los presupuestos "siempre insuficientes", pero se seguirá intentando. Se ha puesto esto en conocimiento de algunos grupos que están participando en la elaboración de los nuevos Estatutos de la Universidad de Zaragoza, pero no sabemos si se tendrá en cuenta.

2.— PROPUESTA DE ACCIONES DE MEJORA SOBRE PROFESORADO

1- Incrementar la participación de expertos externos: en curso.

Durante el curso pasado participaron cuatro expertos externos en la docencia del Máster. Un profesor colaborador de la Université Paris-Est Créteil, dentro del programa Kit Erasmus STA (Missions d'enseignement) impartió una conferencia de dos horas en la asignatura "Separación celular. Estudio de viabilidad celular". Una experta del Banco de Sangre y Tejidos de Aragón impartió dos horas en la asignatura "Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos". Dos expertos de la empresa Certest Biotec impartieron dos horas en la asignatura "Técnicas avanzadas en Biofísica".

3.— PROPUESTAS DE ACCIONES: OTRAS

1- Incrementar el número de empresas implicadas en el TFM: en curso.

Este año un TFM ha sido realizado en la empresa Blackhill Diagnostic Resources (BDR). Continuamos recordando a diversas empresas la posibilidad de ofertar TFMs en las mismas.

2- Publicitar el Máster entre el alumnado de la UZ y de otras Universidades: en curso.

Durante el presente curso académico se ha elaborado un tríptico sobre el Máster y un vídeo de presentación del mismo que se ha distribuido, el primero, en distintos ámbitos y se ha colgado, el segundo, en la web de la universidad. Esperamos que surtan efecto para siguientes cursos al estar ya el curso 21-22

empezado cuando se elaboraron.

1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

1.1.— Admisión y reconocimiento

Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2016-2017	30	25	27	26
2017-2018	30	16	18	17
2018-2019	30	20	21	17
2019-2020	30	23	27	25
2020-2021	30	19	21	19
2021-2022	30	18	20	16

Créditos reconocidos

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2016-2017	0.00	0	1560	0
2017-2018	24.00	1	1020	2.35
2018-2019	0.00	0	1170	0
2019-2020	0.00	0	1446	0
2020-2021	0.00	0	1188	0
2021-2022	0.00	0	1080	0

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-01-2023

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Biotecnología	10
No informado	6
Graduado en Veterinaria	1
Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas	1

Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aragón	23	14	18	18	16	15
CCAA distinta a Aragón	2	2	2	5	3	2
No informado	0	0	0	0	0	1

Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
País dentro del EEES	25	16	20	23	18	17
País fuera del EEES	0	0	0	0	1	1
No informado	0	0	0	0	0	0

Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hombre	10	4	5	5	7	10
Mujer	15	12	15	18	12	8
Otros	0	0	0	0	0	0

Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Menor de 25	23	13	16	17	13	14
25-29	2	3	3	5	5	3
30-34	0	0	0	1	1	0
35 o mayor	0	0	1	0	0	1

No aplicable.

2.— Información y Transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación. Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>. Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se

encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

4.– Personal académico y de apoyo a la docencia

4.1.– Personal académico

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 18-12-2022

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	11	18,33	11	55	68	189,1	20,05
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	18	30,00	18	59	52	274,7	29,13
Profesor Contratado Doctor	7	11,67	7	15	0	152,6	16,18
Profesor Ayudante Doctor	3	5,00	3	4	0	45,0	4,77
Profesor Asociado	2	3,33	2	0	0	32,0	3,39
Personal Investigador en Formación	3	5,00	3	0	0	70,0	7,42
Colaborador Extraordinario	2	3,33	2	(no definido)	(no definido)	9,6	1,02
Personal Docente, Investigador o Técnico	3	5,00	3	4	0	29,0	3,08
No Informado	11	18,33	11	0	0	141,0	14,95
Total personal académico	60	100,00	60	137	120	943,0	100,00

Evolución del profesorado

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

Categoría	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	9	11	13	12	14	13	11
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	16	13	11	13	15	15	18
Profesor Contratado Doctor	7	7	7	5	8	6	7
Profesor Ayudante Doctor	1	2	2	3	4	4	3
Profesor Asociado	4	2	3	3	3	4	2
Profesor Asociado en Ciencias de la Salud	0	0	0	0	0	1	0
Personal Investigador en Formación	0	1	2	4	3	3	3
Colaborador Extraordinario	5	5	6	7	7	2	2
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	0	0	0	4	2	3
Otro personal docente	0	0	1	1	0	0	0
No Informado	0	0	0	0	1	11	11
Horas profesorado permanente	73,09 %	74,77 %	71,81 %	65,64 %	56,84 %	56,61 %	65,36 %
Horas profesorado no permanente	26,91 %	25,23 %	28,19 %	34,36 %	43,16 %	43,39 %	34,64 %

4.2.— Personal de apoyo a la docencia

Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

Especialidad RPT	Tipo personal	2016-06	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	36	35	33	33	37	36
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas				3	2	
Administración y Svcs.Grales.	Indefinido fijo		1				
Administración y Svcs.Grales.	Interino	12	12	15	12	9	13
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	33	33	28	32	33	32
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1			
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	5	4	4	7	7	7
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Temporal				2	2	2
Fuera RPT	De carrera			6			
Fuera RPT	Interino			1			1
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	3	3	3	3	2	3
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino			1			
Total PAS		90	89	92	92	92	94

4.3.— Formación para la mejora de la docencia

Con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación disponible en <https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>, la valoración de este apartado y, en su caso, los aspectos susceptibles de mejora, se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

4.4.— Innovación docente

Innovación docente

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2021
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	3	4	10	10	17
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	2	2	7	8	19

5.— Recursos para el aprendizaje

Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE	0					0
Erasmus	1					1
Movilidad virtual UNITA	0					0
Movilidad rural UNITA	0					0
Movilidad iberoamericana	0					0
NOA	0					0
Otros	0					0
Total	1					1

Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE			0	0	0	
Erasmus			1	0	1	
Movilidad virtual UNITA			0	0	0	
Movilidad iberoamericana			0	0	0	
NOA			0	0	0	
Otros			0	1	0	
Total			1	1	1	

Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% de titulados	0.00	0.00	5.88	4.00	5.26	0.00

6.— Resultados de aprendizaje

6.1.— Resultados del proceso de formación

Distribución de calificaciones

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	66017	Trabajo fin de Máster	2	11,1	0	0,0	0	0,0	9	50,0	7	38,9	0	0,0	0	0,0
1	66018	Avances en Patología Molecular	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
1	66022	Genómica funcional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	41,7	6	50,0	1	8,3	0	0,0
1	66023	Inmunología avanzada	0	0,0	0	0,0	1	7,7	10	76,9	1	7,7	1	7,7	0	0,0
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7	0	0,0
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	1	5,6	0	0,0	0	0,0	2	11,1	13	72,2	2	11,1	0	0,0
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	0	0,0	0	0,0	4	23,5	12	70,6	1	5,9	0	0,0	0	0,0
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	1	5,0	0	0,0	5	25,0	11	55,0	2	10,0	1	5,0	0	0,0

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2021/2022

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	66017	Trabajo fin de Máster	18	0	16	0	2	100.00	88.89
1	66018	Avances en Patología Molecular	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	66022	Genómica funcional	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	66023	Inmunología avanzada	13	0	13	0	0	100.00	100.00
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	18	0	17	0	1	100.00	94.44
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	17	0	17	0	0	100.00	100.00
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	20	0	19	0	1	100.00	95.00

6.2.— Rendimiento y resultados académicos

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	100.00	98.46	98.11
2017-2018	98.82	98.24	97.16
2018-2019	98.87	92.59	100.00
2019-2020	99.58	99.58	98.04
2020-2021	98.94	96.37	95.96
2021-2022	100.00	93.33	100.00

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	100.00
2018-2019	0.00	100.00
2019-2020	0.00	100.00

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2020-2021	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Duración media graduados
2016-2017	1.04
2017-2018	1.29
2018-2019	1.00
2019-2020	1.17
2020-2021	1.00
2021-2022	1.00

7.— Satisfacción y egreso

Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Plan: 537

Encuesta	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Evaluación de la enseñanza	25.19	3.83	22.35	3.97	40.40	3.93	45.95	4.33	31.63	4.18	25.00	4.34
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.27		4.48		4.27		4.72		4.69		4.72
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	14.30	3.67	24.40	4.18	17.00	4.20	12.80	3.95	22.90	4.13	15.90	4.23
Satisfacción global con la titulación	30.80	3.58	11.80	3.31	5.30	3.50	36.00	3.77	15.00	3.30	22.20	3.95
Trabajo fin de grado máster.	30.80	4.59	11.80	3.77	5.30	4.92	32.00	4.29	15.00	4.85	33.30	3.73
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS					100.00	2.93			100.00	4.40		

- % Tasa: n° de respuestas/n° de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.
- Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

No se aprecian aspectos claramente susceptibles de mejora. Los datos son en general positivos y el Máster parece por tanto estar funcionando adecuadamente, como se desprende del siguiente resumen:

- El número de matriculados se ha incrementado entre los cursos 17-18 y 19-20, volviendo a descender desde el curso 19-20 hasta el 21-22 a niveles similares a los anteriores, probablemente debido a la puesta en marcha de otro Máster en el área. La mayoría de los estudiantes son egresados del Grado en Biotecnología de la Universidad de Zaragoza, como era esperable. En el curso 21-22 el número de mujeres matriculadas ha sido inferior al de hombres (8 frente a 10), cuando en cursos anteriores había ocurrido lo contrario. En el curso 22-23 vuelve a haber mayoría de mujeres, por lo que no se considera necesario tomar medidas en este sentido.
- La proporción entre profesorado permanente y no permanente se ha incrementado respecto a los 3 cursos anteriores, pero es mejor que en los tres previos a estos.
- El personal de apoyo a la docencia se mantiene en niveles y categorías similares a cursos anteriores.
- Respecto a la formación para la mejora de la docencia, 13 profesores han participado en 26 cursos del ICE.
- En lo relativo a proyectos de innovación docente, 19 profesores han participado en 17 proyectos.
- En cuanto a planes de movilidad, hemos recibido a un estudiante Erasmus.
- Respecto a los resultados del aprendizaje, la mayoría de los estudiantes han obtenido calificaciones de notable y sobresaliente, con un no presentado en dos asignaturas y 6 matrículas de honor en total. Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se han acercado en su conjunto al 100%, al igual que en cursos anteriores. La duración media de los graduados se ha situado en un año, al igual que el curso previo y mejorando cursos anteriores.
- En cuanto a la satisfacción, la evaluación de la enseñanza ha sido de 4,34 sobre 5, superando las valoraciones de los cursos anteriores desde 2016. La valoración de la actividad docente ha sido de 4,72, igualando la de 2019 y mejorando todas las demás desde 2016. La satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios ha sido de 4,23, superando también la de años anteriores.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

ASPECTOS A SUBSANAR A MEDIO PLAZO (2 AÑOS)

- La participación y la implicación en las encuestas de satisfacción tanto del personal académico como del estudiantado.

Se continúa insistiendo entre el profesorado y el alumnado en la necesidad de participar en las encuestas. La Universidad ha cambiado el sistema de encuestas para mejorar este aspecto.

- El seguimiento institucional de egresados y su inserción laboral.

La Facultad ha elaborado listas de distribución de los egresados de las distintas titulaciones.

- La revisión, modificación y actualización de la información de la página web.

Se está trabajando en ello. De momento está disponible en la web de la Facultad, pero se actualizará también en la de la titulación.

RECOMENDACIONES1

- Realizar actividades para fomentar la captación de estudiantes.

Se ha grabado un vídeo de presentación del Máster y se ha elaborado un tríptico sobre el mismo que se ha distribuido entre contactos de diversas universidades y centro de investigación. Se está pendiente de llevar a cabo otras acciones de captación de estudiantes.

- Modificar el contenido de la asignatura «Control de Calidad y Regulación en Procesos Biotecnológicos» para evitar solapamientos con los correspondientes al

nivel 2 del MECES.

Se revisarán los contenidos de todas las asignaturas al elaborar la nueva Memoria de Verificación para adaptarlo al Real Decreto 822/2021.

8.3.— Identificación de buenas prácticas

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

Hubo una incidencia con el TFM de un estudiante, quien no facilitaba datos a su supervisor de la forma esperada, lo que dificultó la corrección y validación de la memoria del TFM por éste. El problema se solucionó de manera adecuada tras la intervención del Decano y el Coordinador del Máster, pudiendo el estudiante presentar y defender su TFM en el plazo previsto.

Recientemente ha habido otra consulta de un estudiante sobre su TFM, habiendo tenido que matricularse de nuevo para presentarlo en febrero de 2023 al no haberse completado a tiempo para la convocatoria de diciembre de 2022. Se ha hablado con el estudiante y sus directores y el asunto está encauzado.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>

- Catálogo de indicadores (definición):

https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf

- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>

11.— Datos de aprobación

Fecha de aprobación: 24 de enero de 2021

Número de votos: 5

Número de votos a favor: 5

Asistentes

Presidente: José Alberto Carrodegua Villar

Representante de los profesores: Patricia Ferreira Neila

Representantes de los estudiantes: Ander Cabrerizo Sauras

Representante externo del centro: Virginia León Navas

Experto externo del Rector: Emilio Julián Royo

María Teresa Navarro Ubide excusa su asistencia por enfermedad (representante de estudiantes)
