



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	19

La oferta de plazas se mantuvo como establece la memoria de verificación. El número de preinscritos fue mayor al de alumnos finalmente matriculados (40 en fase 1 y 30 en fase 2), como en cursos anteriores. Se considera que el número final de matriculados (21, de los que 19 son de nuevo ingreso) es satisfactorio y adecuado para el correcto desarrollo de la titulación. Una estudiante tuvo que renunciar tras la matrícula al no conseguir el visado para viajar a España.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 22-01-2022

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Biotecnología	12
No informado	3
Graduado en Química	2
Graduado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	1
Graduado en Veterinaria	1

Los 3 alumnos que aparecen como "no informados" en la tabla corresponden un graduado en Biología, uno en Biomedicina Básica y Experimental y otro en Biotecnología (Univ. Lérida). La variedad de perfiles de nuevo ingreso se valora positivamente.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

1.4.— Tamaño de los grupos

Cabe señalar la baja matrícula en la asignatura optativa "Avances en Patología Molecular", que se quedó con un único estudiante tras varios cambios en la elección inicial. Probablemente sean varios los factores que hayan influido: desde el horario y distribución temporal de la misma, el hecho de que el coordinador estaba de baja, que la elección de los compañeros influya a otros o la alta preferencia por la optativa trasladada al primer cuatrimestre. En el curso actual (21-22) el número ha aumentado a 4 estudiantes, pero de persistir estos bajos índices de matrícula, sería recomendable un análisis más detallado de la situación para la búsqueda de soluciones.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

No ha habido cambios relevantes en las guías tras las modificaciones detalladas en el informe anterior y causadas por la pandemia y el confinamiento que obligaron a la impartición de clases online y a la adaptación de algunos TFM. El desarrollo docente durante este curso se puede considerar normal y sin incidencias reseñables.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido cambios en el plan de estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se valora positivamente la calidad de las actividades de aprendizaje del máster, destacando el programa de seminarios y workshops donde los estudiantes participan activamente y deben demostrar no solamente que han adquirido los conocimientos sino también habilidades para exponer información y discutir en

público sobre dicha información.

Se realizó, al final del curso (finales de Junio 2021), una encuesta interna entre los estudiantes (participaron 19 de los 21 matriculados) para conocer su valoración general del curso y de posibles sugerencias de mejora. A continuación, el 21 de julio se realizó una reunión formal (convocada con orden del día) con todos los responsables de asignaturas del Máster y con representantes (delegados) de los alumnos para presentar los resultados de dicha encuesta, hacer una valoración del curso y discutir posibles mejoras. La valoración global de la marcha del curso fue positiva y se señalaron algunas cuestiones entre las que cabe destacar:

- la organización del calendario se valora positivamente por la mayoría de los alumnos/as y se mantendrá para el curso siguiente,
- se seguirán reduciendo las repeticiones en la introducción de temas con contenido similar, agrupando los temas en un orden lógico y haciendo mas énfasis en las técnicas (ya se han hecho cambios en este sentido).

No se ha recibido información a través del procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones, disponible en la web de titulaciones. Por ello se entiende que el desarrollo de la titulación ha sido adecuado y satisfactorio.

No se pudo realizar, por las limitaciones de la pandemia, la visita docente a las instalaciones de la empresa Certest, que sí se hizo en los dos cursos anteriores. Pero dos invitados de dicha empresa participaron, a través del programa Expertia, en sesiones de la asignatura “Técnicas avanzadas en Biofísica”.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	13	21,31	13	65	84	364,1	35,70
No Informado	11	18,03	11	0	0	182,0	17,84
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	15	24,59	15	49	55	167,3	16,40
Profesor Contratado Doctor	6	9,84	6	12	0	46,0	4,51
Profesor Ayudante Doctor	4	6,56	4	4	0	87,0	8,53
Profesor Asociado	4	6,56	4	0	0	70,0	6,86
Profesor Asociado en Ciencias de la Salud	1	1,64	1	0	0	15,0	1,47
Personal Investigador en Formación	3	4,92	3	0	0	45,0	4,41
Colaborador Extraordinario	2	3,28	2	(no definido)	(no definido)	9,6	0,94
Personal Docente, Investigador o Técnico	2	3,28	2	4	0	34,0	3,33
Total personal académico	61	100,00	61	134	139	1.020,0	100,00

Se considera adecuada, con escasas variaciones con respecto a cursos anteriores y ajustada a lo previsto en la memoria de verificación y en su renovación.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso 2020/21 hubo una participación en cursos de formación similar a años anteriores a la pandemia, lo que supone un aumento con respecto al curso pasado. En concreto, 19 profesores han participado en 58 cursos, destacando la de profesores jóvenes.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Se valora muy positivamente: el profesorado del Máster posee una amplia experiencia investigadora (aproximadamente el 50% tiene 3 ó más sexenios de investigación reconocidos) siendo la media global superior a 2 sexenios. Un número importante de los profesores son miembros de institutos de investigación, como el de Biocomputación y Física de sistemas complejos (BIFI), el de Nanociencia y Materiales de Aragón (INMA), el Instituto Aragonés de ciencias de la salud (IACS), el CSIC, o el de Ciencias Ambientales (IUCA).

Además, algunos grupos de investigación están implicados en los Centros de Investigación Biomédica en Red (CIBER), concretamente el de enfermedades raras (CIBERER) y el de Obesidad y Nutrición (CIBERObn). La actividad investigadora es muy alta y de gran calidad como se desprende de las múltiples publicaciones en revistas de alto índice de impacto de los diferentes grupos e investigadores implicados en el Máster.

Esta actividad se traduce en una mejor calidad de la docencia ya que una parte relevante de los contenidos de casi todas las asignaturas tienen que ver con los proyectos y actividades de investigación de los grupos y docentes y los Trabajos Fin de Máster (TFM) ofertados se encuadran dentro de los mismos.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

No hay ninguna novedad reseñable. La falta de financiación específica para el desarrollo de los TFM sigue representando un problema que dificulta la colaboración de algunos grupos con menos recursos.

Sería deseable una mayor implicación de empresas en la oferta de TFM pero hay una evolución positiva, aunque variable de año en año, y para ello se sigue tratando de ampliar los contactos existentes y de potenciar otros nuevos.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

N/A.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No se contemplan.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias	1	(no definido)

Un estudiante realizó los cursos teóricos en nuestra Universidad y el TFM (30 créditos) en el extranjero. Existe una clara dificultad para encajar intercambios, por la distribución temporal de los cursos, sobre todo con aquellos países que tienen una estructura de grado y máster diferente (3+2) y también hay dificultades por los plazos de los procedimientos (que se deben iniciar antes de saber si serán admitidos en el Máster).

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	66017	Trabajo fin de Máster	1	5,0	0 0,0	0 0,0	10 50,0	6 30,0	3 15,0	0 0,0
1	66018	Avances en Patología Molecular	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0 0,0	0 0,0
1	66022	Genómica funcional	0	0,0	0 0,0	4 30,8	8 61,5	1 7,7	0 0,0	0 0,0
1	66023	Inmunología avanzada	0	0,0	0 0,0	12 85,7	0 0,0	2 14,3	0 0,0	0 0,0
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	0	0,0	0 0,0	3 33,3	5 55,6	1 11,1	0 0,0	0 0,0
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	0	0,0	0 0,0	3 15,0	15 75,0	2 10,0	0 0,0	0 0,0
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	0	0,0	6 30,0	14 70,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	0	0,0	2 9,5	3 14,3	12 57,1	3 14,3	1 4,8	0 0,0

Los resultados son satisfactorios y similares a los de cursos anteriores. Ha habido un número mayor de alumnos que defendieron su TFM en las convocatorias de septiembre y diciembre en línea con la tendencia de los últimos cursos. El nivel de los trabajos, como se refleja en las calificaciones otorgadas, se considera muy satisfactorio.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	66017	Trabajo fin de Máster	20	0	19	0	1	100.00	94.74
1	66018	Avances en Patología Molecular	1	0	1	0	0	100.00	100.00
1	66022	Genómica funcional	13	0	13	0	0	100.00	100.00
1	66023	Inmunología avanzada	14	0	14	0	0	100.00	100.00
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	21	0	19	2	0	90.48	90.48

Las tasas de rendimiento y éxito de las distintas asignaturas (90-100%) son similares a las de cursos pasados y se consideran satisfactorias.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Se han mantenido las acciones y actividades de cursos anteriores: prácticamente todas las asignaturas incluyen trabajos de análisis bibliográfico de temas relacionados con sus contenidos teóricos, que los estudiantes deben realizar y exponer y éstos se valoran para la nota final de forma relevante (por ejemplo, suponen el 40% de la nota en la asignatura "Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos" y un 50% en la de "Técnicas avanzadas en Biofísica"). Asimismo, hay sesiones prácticas y de resolución de problemas que se basan en la participación activa de los estudiantes y que también cuentan para la nota final. La asistencia y participación en las discusiones de los temas expuestos en cada clase también es tenida en cuenta, aunque de una forma cualitativa, para la valoración global.

Se trata de contar, en lo posible, con expertos en determinados campos de investigación y del mundo de la empresa para fomentar el interés y evidenciar las aplicaciones prácticas y opciones profesionales relacionadas con Máster. Para ello se invita en varias asignaturas a miembros de empresas a impartir seminarios a través del programa Expertia.

Por otra parte, la valoración del Trabajo Fin Máster por parte del director del mismo se considera en la nota final de esta asignatura y se tiene en cuenta especialmente la iniciativa del estudiante en la resolución de problemas.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	100.00	97.84	100.00
2015-2016	100.00	92.75	100.00
2016-2017	100.00	98.46	98.11
2017-2018	98.82	98.24	97.16
2018-2019	98.87	92.59	100.00
2019-2020	99.58	99.58	98.04
2020-2021	98.94	96.37	95.96

Los resultados, similares a cursos anteriores, se consideran satisfactorios.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	0.00	100.00
2015-2016	5.26	94.74
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	100.00
2018-2019	0.00	100.00
2019-2020	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Los resultados son similares a los cursos anteriores y se consideran muy satisfactorios.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Tanto los resultados de las encuestas oficiales de evaluación de la enseñanza y de la actividad docente, como la encuesta interna realizada reflejan una satisfacción positiva de los estudiantes con la titulación (valoración global 4,2). La participación de los estudiantes en las encuestas (media 31 %) ha bajado algo con respecto al curso anterior, pero sigue siendo adecuada excepto en 2 asignaturas optativas.

La valoración de los estudios por parte de los egresados del curso 2017/18 (iniciada este curso y por tanto con datos por primera vez) es positiva: un 75 % de los que han respondido (8 sobre 17 posibles) se muestran bastante satisfechos y afirman que volverían a realizar la misma titulación, siendo los aspectos peor valorados la movilidad (2.88/5), el equipamiento de seminarios y aulas (3.0/5) y el servicio de reprografía (3.2/5).

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Los docentes (con una participación del 23 %) reflejan una alta satisfacción con el título (4,13), por encima de la media de la UZ, por lo que se considera una valoración muy satisfactoria.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del Personal de Administración y Servicios con los títulos impartidos en la Facultad de Ciencias, es satisfactoria (3,85).

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

No existen datos al respecto.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

No hay novedades y se mantienen algunas consideraciones de cursos anteriores:

1. Debería existir algún tipo de financiación para el desarrollo de los TFM a recibir por los grupos de investigación ya que actualmente se sufren con recursos propios que cada vez son mas escasos.
2. El tiempo de docencia dedicado a los Máster debería reconocerse a la hora de solicitar nuevas plazas.
3. Deberían apoyarse mas económicamente los programas de profesores visitantes y, en caso de tener que pedir un proyecto para ello, éste debería resolverse en septiembre/octubre. Las ayudas puestas en marcha por parte de la Facultad deberían ampliarse.
4. Se valora positivamente la realización de la encuesta interna y de la reunión de coordinación y evaluación a final del curso, por lo que éstas se mantendrán en lo sucesivo.

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Uno de los puntos fuertes del Máster sigue siendo la variedad y calidad de los TFM ofertados por los grupos de investigación a los estudiantes, fruto del alto nivel de la actividad investigadora de los mismos (valoración curso 19/20, último disponible: 4,3).

Se considera como un aspecto positivo la realización de la encuesta interna y de la reunión de coordinación y valoración a final del curso.

7.3.– Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

N/A.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

En el informe de renovación de la acreditación se señalaban varios aspectos a subsanar en 2 años: Encuestas, Seguimiento de egresados y la información en la WEB. Además, se indican algunas recomendaciones: realizar actividades para captar estudiantes, eliminar el solapamiento de una asignatura con el grado; y mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar repeticiones.

Se ha trabajado a lo largo de los últimos años en todos estos aspectos y se han constatado mejoras progresivas como recogen los informes anuales de evaluación y los PAIMs.

En particular, cabe destacar la utilidad de las reuniones de coordinación a final de curso y cómo éstas han permitido reducir los solapamientos que se refleja en un menor número de críticas a este aspecto en las encuestas. También, se recuerda que se han complementado las encuestas de la UZ con encuestas internas, con muy alta participación, para recoger con mayor concreción algunos aspectos puntuales de mejora en las asignaturas y la titulación que se han valorado y discutido en las citadas reuniones de coordinación con participación de representantes de los estudiantes.

Cabría mejorar aún más la información en la web y aumentar las acciones de difusión del Máster, aunque las solicitudes recibidas (tanto en número como en diversidad de procedencias) y el número final de matriculados se considera, de momento, satisfactorio.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Se han comentado en el apartado anterior.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Aumentar la participación en las encuestas, tanto de profesores como de alumnos. Ejecutada pero con resultados no muy positivos en el último año. Se seguirá insistiendo.

2. Realizar un seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados. Se ha iniciado el curso 19/20 pero aún no hay datos más allá de la satisfacción de los egresados del curso 17/18.

3. Proporcionar más información sobre salidas profesionales. En curso.

4. Formalizar y potenciar reuniones periódicas para la coordinación del Máster. Ejecutada y se mantendrá en el futuro.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No ha habido incidencias dignas de mención ni se han recibido quejas específicas que atender.

9.— Fuentes de información

Todas las disponibles (encuestas, indicadores y datos varios).

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

03/02/2022

10.2.— Aprobación del informe

Comisión reunida el 3 de febrero de 2022 con los siguientes asistentes:

- Rosaura Pérez Pé (presidenta, profesora).
- María Ángeles Navarro Ferrando (secretaria, profesora).
- María Ángeles Álava Martínez de Contrasta (profesora).
- Eva Latorre Duque (profesora).
- Ismael Perisé Badía (estudiante).
- Carlos Galindo Lalana (estudiante).

Total: 6 personas.

Votos a favor: 6.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
98	31	31.63%	4.18

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Avances en Patología Molecular (66018)	1	0	0.0						
Genómica funcional (66022)	13	2	15.38	4.33	4.4	4.3	4.5	4.36	4.31%
Inmunología avanzada (66023)	14	10	71.43	4.27	4.3	4.14	4.4	4.24	1.44%
Separación Celular. Estudio de viabilidad celular (66026)	9	0	0.0						
Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos (66028)	20	8	40.0	3.88	4.03	3.75	3.75	3.88	-7.18%
Técnicas avanzadas en biofísica (66029)	20	6	30.0	4.06	4.3	4.13	4.0	4.17	-0.24%
Técnicas avanzadas en biología molecular y celular (66030)	21	5	23.81	4.47	4.48	4.48	4.5	4.48	7.18%
Sumas y promedios	98	31	31.63	4.16	4.27	4.1	4.18	4.18	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	4.4

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	0	1	0%	100%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0	Completo 100%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 1	Al regreso 0	No 0	No comprobado 0	Si, antes 100%	Al regreso 0%	No 0%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO									
SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar				
0	0	1	0%	0%	100%				

BLOQUE: COSTES									
0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%		
1	0	0	0	100%	0%	0%	0%		

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos						1						100%	5.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza						1						100%	5.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje						1						100%	5.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA													5.0
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1									100%	2.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1									100%	2.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)						1						100%	5.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino						1						100%	5.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.5
13. Alojamiento					1							100%	3.0

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	4.4

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas						1						100%	5.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares						1						100%	5.0
16. Bibliotecas						1						100%	5.0
17. Acceso a ordenadores						1						100%	5.0
18. Acceso a Internet						1						100%	5.0
19. Acceso a bibliografía especializada						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												4.71	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					1							100%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.0	
Sumas y promedios												4.4	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	4.4

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Universidade de Lisboa	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

	Posibles						Nº respuestas						Tasa respuesta						Media					
	102						34						33.33%						3.85					
	Frecuencias						% Frecuencias						media											
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	media					
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)	1	1	1	4	15	12	3%	3%	3%	12%	44%	35%							4.09					
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones			4	1	19	10			12%	3%	56%	29%							4.03					
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)	1			4	23	6	3%			12%	68%	18%							4.06					
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).			3	6	17	8			9%	18%	50%	24%							3.88					
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	4		1	7	15	7	12%		3%	21%	44%	21%							3.93					
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN																			4.0					
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.	1	1	4	11	11	6	3%	3%	12%	32%	32%	18%							3.52					
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			4	11	13	6			12%	32%	38%	18%							3.62					
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		1	6	13	12	2		3%	18%	38%	35%	6%							3.24					
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1	3	11	13	6		3%	9%	32%	38%	18%							3.59					
BLOQUE: RECURSOS																			3.49					
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			2	3	21	8			6%	9%	62%	24%							4.03					
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.			2	3	21	8			6%	9%	62%	24%							4.03					
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO																			4.03					
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			3	4	19	8			9%	12%	56%	24%							3.94					
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)	1		2	3	17	11	3%		6%	9%	50%	32%							4.12					
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL																			4.03					
Sumas y promedios																			3.85					

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
48	11	22.92%	4.13

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título					9	2				82%	18%	4.18	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				1	8	2			9%	73%	18%	4.09	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).					9	2				82%	18%	4.18	
4. Adecuación de horarios y turnos	1			1	7	2	9%		9%	64%	18%	4.1	
5. Tamaño de los grupos					5	6				45%	55%	4.55	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												4.22	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia				2	8	1				18%	73%	9%	3.91
7. Orientación y apoyo al estudiante	1			1	9		9%		9%	82%		3.9	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				1	3	7			9%	27%	64%	4.55	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	5			4	1	1	45%		36%	9%	9%	3.5	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	5			3	2	1	45%		27%	18%	9%	3.67	
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.98	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					5	6				45%	55%	4.55	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				1	5	5			9%	45%	45%	4.36	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1				6	4	9%		55%	36%		4.4	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					7	4			64%	36%		4.36	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	2	8			9%	18%	73%	4.64	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.					9	2				82%	18%	4.18	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.42	
17. Aulas para la docencia teórica				1	10					9%	91%	3.91	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				2	9				18%	82%		3.82	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1				8	2	9%		73%	18%		4.2	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				3	5	3			27%	45%	27%	4.0	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
48	11	22.92%	4.13

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.98
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	8	2			9%	73%	18%		4.09
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	1	8	1		9%	9%	73%	9%		3.82
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				1	9	1			9%	82%	9%		4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.97
Sumas y promedios													4.13

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

CENTRO:

Facultad de Ciencias (100)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	20	3	15.0%	3.3									
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1				2		33%				67%	3.67
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					1	2					33%	67%	4.67
3. Actividades de apoyo al estudio		1			1	1		33%			33%	33%	3.33
4. Orientación profesional y laboral recibida		1	1		1			33%	33%		33%		2.33
5. Canalización de quejas y sugerencias		1			1	1		33%			33%	33%	3.33
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.47
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1				2		33%				67%	3.67
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1				2		33%				67%	3.67
8. Adecuación de horarios y turnos		1				2		33%				67%	3.67
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1				2		33%				67%	3.67
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1		1		1		33%		33%		33%	3.0
11. Oferta de programas de movilidad		2		1				67%		33%			1.67
12. Oferta de prácticas externas		2			1			67%			33%		2.0
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1				2		33%				67%	3.67
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas			1			2			33%			67%	4.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.22
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		1				2		33%				67%	3.67
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título						3						100%	5.0
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	2	1						67%	33%				1.0
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.86
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	1	1			1			33%	33%		33%		2.5
19. Servicio de reprografía	1			1		1		33%		33%		33%	4.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos	1	1			1			33%	33%		33%		2.5

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

CENTRO:

Facultad de Ciencias (100)

	Posibles						Nº respuestas		Tasa respuesta		Media		
	20						3		15.0%		3.3		
	Frecuencias						% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		1	1		1			33%	33%		33%		2.33
22. Equipamiento laboratorios y talleres	1				1	1	33%				33%	33%	4.5
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS												3.09	
23. Gestión académica y administrativa						3						100%	5.0
BLOQUE:GESTIÓN												5.0	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1		1		1	33%		33%		33%		3.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1	1			1	33%	33%				33%	2.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL												2.83	
Sumas y promedios												3.3	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.