



# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Curso 2019/2020

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 17-01-2021

---

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	23

---

La oferta de plazas se mantuvo como establece la memoria de verificación. El número de solicitudes y preinscritos, como viene sucediendo en cursos pasados, fue mayor al de alumnos finalmente matriculados: 34 solicitudes en fase 1 (en la que se ofertan 22 plazas) y 28 en fase 2 (en la que se ofertan todas las plazas que restan libres hasta las 30). Se considera que el número final de matriculados, superior al del curso anterior, es satisfactorio y adecuado para el correcto desarrollo de la titulación. De los 23 estudiantes de nuevo ingreso, uno es a tiempo parcial.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

# Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 17-01-2021

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Biotecnología	13
No informado	7
Graduado en Química	3

Los 7 alumnos que aparecen como "no informados" en la tabla corresponden a tres graduadas en Bioquímica, dos en Microbiología, una en Biología y otra en CTA. La variedad de perfiles de nuevo ingreso se valora positivamente.

## 1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

## 1.4.— Tamaño de los grupos

N/A

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

### 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Durante el año académico 2019/20 se siguió aplicando la modificación del periodo de impartición de la asignatura optativa "Inmunología Avanzada", cuya docencia se trasladó al primer cuatrimestre, sin otros cambios durante dicho periodo académico. Inmunología Avanzada es la asignatura optativa con mayor número de matriculados y se interpreta que esto se debe, al menos en parte, a que se sitúa en el primer cuatrimestre.

Durante el segundo cuatrimestre se hicieron las adaptaciones necesarias en dos asignaturas afectadas por el confinamiento: "Avances en patología molecular" (cambiando el modo de impartición de las clases que se realizó online) y "Separación celular y viabilidad" (cambiando el modo de impartición de clases prácticas). Se elaboraron adendas a las guías docentes para las asignaturas modificando estos aspectos así como contemplando la realización de exámenes on-line en los casos que tenían aún alumnos pendientes de los mismos. Cabe mencionar y agradecer el esfuerzo y apoyo de todos los implicados (profesores, alumnos y responsables del centro) en la adaptación de las metodologías docentes en esta situación y con tan poco tiempo.

Las incidencias más importantes consistieron en la interrupción de la parte experimental de todos los TFMs por el confinamiento, que obligó a transformar algunos de ellos en puramente bibliográficos y varios en mixtos (experimental/bibliográfico) y ocasionó retrasos en su desarrollo, lo que se refleja en que muchas de las defensas a las convocatorias se han retrasado a septiembre y diciembre. En atención a esta circunstancia se realizó una convocatoria extraordinaria retrasada en Julio para permitir a algunos estudiantes completar su TFM y se ha sido más flexible en los plazos del resto de convocatorias cuando ha sido posible.

## 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido cambios en el plan de estudios.

## 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se valora positivamente la calidad de las actividades de aprendizaje del máster, destacando el programa de seminarios y workshops donde los estudiantes participan activamente y deben demostrar no solamente que han adquirido los conocimientos sino también habilidades para exponer información y discutir en público sobre dicha información.

Se realizó, al final del curso (finales de Junio 2020), una encuesta interna entre los estudiantes (participaron 19 de los 24 matriculados) para conocer su valoración general del curso y de posibles sugerencias de mejora. A continuación, el 21 de julio se realizó una reunión formal (convocada con orden del día) con todos los responsables de asignaturas del Máster y con representantes (delegadas) de los alumnos para presentar los resultados de dicha encuesta, hacer una valoración del curso y discutir posibles mejoras. La valoración global de la marcha del curso fue positiva y se señalaron algunas cuestiones entre las que cabe destacar que la organización del calendario se valora positivamente y se mantendrá para el curso siguiente, y que se seguirá tratando de evitar repeticiones en la introducción de temas con contenido similar agrupando los temas en un orden lógico y haciendo más énfasis en las técnicas (ya se han hecho cambios en este sentido).

No se ha recibido información a través del procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones, disponible en la web de titulaciones. Por ello, se entiende que el desarrollo de la titulación ha sido adecuado y satisfactorio a pesar de las dificultades añadidas.

Se realizó una visita docente a las instalaciones de la empresa Certest (22 de Enero) en la que participaron 14 estudiantes del Máster y dos docentes y que resultó de gran interés. Se pretende mantenerla para cursos sucesivos, en lo posible.

Asimismo, 2 de los TFM se llevaron a cabo en empresas (IIS Biodonostia y IMG Pharma Biotec), lo que también se valora positivamente.

## 3.— Personal académico

### 3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	14	23,73	14	70	91	226,1	23,40
No Informado	1	1,69	1	0	0	8,0	0,83
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	15	25,42	15	52	65	216,0	22,36
Profesor Contratado Doctor	8	13,56	8	16	0	132,0	13,66
Profesor Ayudante Doctor	4	6,78	4	7	0	113,0	11,70
Profesor Asociado	3	5,08	3	0	0	27,0	2,79
Personal Investigador en Formación	3	5,08	3	0	0	40,0	4,14
Colaborador Extraordinario	7	11,86	7	(no definido)	(no definido)	123,0	12,73
Personal Docente, Investigador o Técnico	4	6,78	4	1	0	81,0	8,38
<b>Total personal académico</b>	<b>59</b>	<b>100,00</b>	<b>59</b>	<b>146</b>	<b>156</b>	<b>966,1</b>	<b>100,00</b>

La plantilla se considera adecuada, con escasas variaciones con respecto a cursos anteriores y ajustada a lo previsto en la memoria de verificación y en su renovación.

### 3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante este curso hubo una menor participación de profesores que en años anteriores, probablemente por efecto de la pandemia y de las adaptaciones que ha conllevado.

### 3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado del Máster posee una amplia experiencia investigadora (aproximadamente el 50% tiene 3 ó más sexenios de investigación reconocidos) siendo la media global de casi 2,5 sexenios por profesor. Un número importante de los profesores son miembros de institutos de investigación, como el de computación y sistemas complejos (BiFi), el de Nanociencia de Aragón (INA), el Instituto Aragonés de ciencias de la salud (IACS), el CSIC, o el de Ciencias Ambientales (IUCA).

Además, algunos grupos de investigación están implicados en los Centros de Investigación Biomédica en Red (CIBER), concretamente el de enfermedades raras (CIBERER) y el de Obesidad y Nutrición (CIBERObn). La actividad investigadora es muy alta y de gran calidad como se desprende de las múltiples publicaciones en revistas de alto índice de impacto de los diferentes grupos e investigadores implicados en el Máster.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La falta de financiación específica para el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster sigue representando un problema que dificulta la colaboración de algunos grupos con menos recursos.

Sería deseable una mayor implicación de empresas en la oferta de TFM, aunque hay una evolución positiva en este sentido. Para ello se sigue tratando de ampliar los contactos ya existentes y de potenciar otros nuevos.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

N/A

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No se contemplan.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

### Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Datos a fecha: 17-01-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias	1	(no definido)

Una estudiante realizó los cursos teóricos (30 créditos) en la Universidad de Ginebra (Suiza) y el TFM en nuestro Dpto. Existe una clara dificultad para encajar intercambios, por la distribución temporal de los cursos, sobre todo con aquellos países que tienen una estructura de grado y máster diferente (3+2) y también hay dificultades por los plazos de los procedimientos (que se deben iniciar antes de saber si serán admitidos en el Máster).

## 5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

## Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	66017	Trabajo fin de Máster	0	0,0	0	0,0	11	44,0	9	36,0	5	20,0	0	0,0		
1	66018	Avances en Patología Molecular	0	0,0	0	0,0	6	66,7	2	22,2	1	11,1	0	0,0		
1	66022	Genómica funcional	0	0,0	0	0,0	5	41,7	6	50,0	1	8,3	0	0,0		
1	66023	Inmunología avanzada	0	0,0	0	0,0	12	70,6	4	23,5	1	5,9	0	0,0		
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	0	0,0	0	0,0	3	33,3	5	55,6	1	11,1	0	0,0		
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	0	0,0	0	0,0	7	31,8	14	63,6	1	4,5	0	0,0		
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	0	0,0	5	21,7	16	69,6	1	4,3	1	4,3	0	0,0		
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	0	0,0	1	4,2	3	12,5	15	62,5	4	16,7	1	4,2	0	0,0

Los resultados son satisfactorios y similares a los de cursos anteriores. Ha habido un número mayor de alumnos que defendieron su TFM en las convocatorias de septiembre y diciembre condicionados por el parón ocasionado por la pandemia (además de por su deseo de ampliar y completar los trabajos llevados a cabo).

Por el mismo motivo se tuvieron que adaptar varios trabajos inicialmente previstos como experimentales a modalidad de revisión bibliográfica (solo dos) o mixta (experimental y bibliográfico) por la dificultad de realizar experimentos durante los periodos de confinamiento (cambios revisados y aprobados por la CGCM). Aún así el nivel de los trabajos, como se refleja en las calificaciones otorgadas, se considera muy satisfactorio.

### 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

#### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

**Titulación:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	66017	Trabajo fin de Máster	25	0	25	0	0	100.00	100.00
1	66018	Avances en Patología Molecular	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	66022	Genómica funcional	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	66023	Inmunología avanzada	17	0	17	0	0	100.00	100.00
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	22	0	22	0	0	100.00	100.00
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	23	0	23	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	24	0	23	1	0	95.65	95.65

Las tasas de rendimiento y éxito (95-100%) son similares a las de cursos pasados y se consideran muy satisfactorias.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Se han mantenido las acciones y actividades de cursos anteriores: prácticamente todas las asignaturas incluyen trabajos de análisis bibliográfico de temas relacionados con sus contenidos teóricos, que los estudiantes deben realizar y exponer y éstos se valoran para la nota final de forma relevante (por ejemplo, suponen el 40% de la nota en la asignatura "Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos"). Asimismo, hay sesiones prácticas y de resolución de problemas que se basan en la participación activa de los estudiantes y que también cuentan para la nota final. La asistencia y participación en las discusiones de los temas expuestos en cada clase también es tenida en cuenta, aunque de una forma cualitativa, para la valoración global.

Se trata de contar, en lo posible, con expertos en determinados campos de investigación y del mundo de la empresa para fomentar el interés y evidenciar las aplicaciones prácticas y opciones profesionales relacionadas con el Máster.

Por otra parte, la valoración del Trabajo Fin Máster por parte del director del mismo se considera en la nota final de esta asignatura y se tiene en cuenta especialmente la iniciativa del estudiante en la resolución de problemas.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular  
**Centro:** Facultad de Ciencias  
**Datos a fecha:** 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	100.00	100.00	96.67
2014-2015	100.00	97.84	100.00
2015-2016	100.00	92.75	100.00
2016-2017	100.00	98.46	98.11
2017-2018	98.82	98.24	97.16
2018-2019	98.87	92.59	100.00
2019-2020	99.58	99.58	98.04

Los resultados, similares a cursos anteriores, se consideran muy satisfactorios.

Los resultados, similares a cursos anteriores, se consideran muy satisfactorios.

## 6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	0.00	100.00
2014-2015	0.00	100.00
2015-2016	5.26	94.74
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	100.00
2018-2019	0.00	100.00

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Los resultados son similares a los cursos anteriores y se consideran muy satisfactorios.

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Tanto los resultados de las encuestas oficiales de evaluación de la enseñanza y de la actividad docente, como la encuesta interna realizada reflejan una satisfacción positiva de los estudiantes con la titulación (valoración global 4,33) a pesar de las dificultades encontradas en el segundo cuatrimestre y que han afectado especialmente a la realización de los TFM. La participación de los estudiantes en las encuestas (45%) ha bajado algo con respecto al curso anterior pero sigue siendo adecuada en general.

La valoración de los estudios por parte de los egresados del curso 2017/18 (iniciada este curso y por tanto con datos por primera vez) es positiva: un 75 % de los que han respondido (8 sobre 17 posibles) se muestran bastante satisfechos y afirman que volverían a realizar la misma titulación.

### 6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Los docentes reflejan una alta satisfacción con el título (3,97), por encima de la media de la UZ. La participación del PDI en las encuestas sigue siendo baja (12,7 %) por lo que se deberá seguir insistiendo en la conveniencia de su reiazación, aunque hay que tener en cuenta que muchos de ellos imparten pocas horas de docencia y en una única asignatura del Máster.

### 6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del Personal de Administración y Servicios con los títulos impartidos en la Facultad de Ciencias, aunque con muy escasa participación, es adecuada (3,73).

### 6.2.4.— Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

No hay datos sobre inserción laboral de los egresados.

## 7.— Orientación a la mejora



7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Se mantienen algunas consideraciones del curso anterior:

1. Debería existir algún tipo de financiación para el desarrollo de los TFM a recibir por los grupos de investigación ya que actualmente se sufragan con recursos propios que cada vez son mas escasos.
2. El tiempo de docencia dedicado a los Máster debería reconocerse a la hora de solicitar nuevas plazas.
3. Deberían apoyarse mas económicamente los programas de profesores visitantes y, en caso de tener que pedir un proyecto para ello, éste debería resolverse en septiembre/octubre. Las ayudas puestas en marcha por parte de la Facultad deberían ampliarse.
4. Los medios audiovisuales de las aulas deberían ser revisados con cierta periodicidad y comprobar su estado de funcionamiento para evitar retrasos en la impartición de las materias, especialmente en las circunstancias actuales.
5. Se valora positivamente la realización de la encuesta interna y de la reunión de coordinación y valoración a final del curso, por lo que éstas se mantendrán en lo sucesivo.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- 1.- Uno de los puntos fuertes del Máster sigue siendo la variedad y calidad de los TFM ofertados por los grupos de investigación a los estudiantes, fruto del alto nivel de la actividad investigadora de los mismos.
- 2.- Se valora positivamente la realización de la encuesta interna y de la reunión de coordinación y valoración a final del curso.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

N/A

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

N/A

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Aumentar la participación en las encuestas, tanto de profesores como de alumnos. Ejecutada pero con resultados no muy positivos en el último año. Se seguirá insistiendo por parte del coordinador y de los responsables de las asignaturas.
2. Realizar un seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados. Se ha iniciado este curso pero aún no hay datos mas allá de la satisfacción de los egresados del curso 17/18.
3. Proporcionar mas información sobre salidas profesionales. En curso, y se buscará como ampliarla en la jornada de bienvenida y en los contenidos de asignaturas concretas.
4. Formalizar y potenciar reuniones periódicas para la coordinación del Máster. Ejecutada y se mantendrá en el futuro.

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No ha habido otras incidencias dignas de mención ni se han recibido quejas específicas que atender.

## 9.— Fuentes de información

Todas las disponibles.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Finalizada reunión virtual abierta de la comisión: 01/02/2021.

10.2.— Aprobación del informe

El número de votos a favor ha sido: 6

Patricia Ferreira (Profesora)

Patricio Fernández (Profesor)

Emilio Royo (experto Rector)

Virginia León (experta externa)

Alberto Fraca (estudiante)

Sandra Pérez (estudiante)

El número de votos en contra ha sido: 0

El número de abstenciones ha sido: 0

---

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
111	51	45.95%	4.33

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Avances en Patología Molecular (66018)	8	2	25.0	3.5	3.9	4.1	4.0	3.89	-10.16%
Genómica funcional (66022)	11	3	27.27	3.89	3.97	4.23	4.0	4.05	-6.47%
Inmunología avanzada (66023)	17	15	88.24	4.62	4.46	4.52	4.8	4.54	4.85%
Separación Celular. Estudio de viabilidad celular (66026)	9	2	22.22	4.33	4.7	4.6	5.0	4.61	6.47%
Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos (66028)	21	10	47.62	4.09	4.6	4.46	4.2	4.41	1.85%
Técnicas avanzadas en biofísica (66029)	22	10	45.45	4.27	4.15	3.92	4.0	4.08	-5.77%
Técnicas avanzadas en biología molecular y celular (66030)	23	9	39.13	4.26	4.33	4.2	4.33	4.27	-1.39%
Sumas y promedios	111	51	45.95	4.29	4.36	4.3	4.37	4.33	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	2.93

**BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO**

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	1	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 0	Parcial 0	No 0	Completo 0%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 0	Al regreso 1	No 0	No comprobado 0	Sí, antes 0%	Al regreso 100%	No 0%	No comprobado 0%

**BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO**

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	1	0	0	100%	0%	0%

**BLOQUE: COSTES**

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1						100%		4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza					1						100%		4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1						100%		4.0
<b>BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA</b>													4.0
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1								100%			1.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1								100%		2.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)			1								100%		2.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1								100%		2.0
<b>BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO</b>													1.75
13. Alojamiento					1							100%	4.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	2.93

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1						100%			3.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1						100%			3.0
16. Bibliotecas				1						100%			3.0
17. Acceso a ordenadores			1						100%				2.0
18. Acceso a Internet			1						100%				2.0
19. Acceso a bibliografía especializada				1						100%			3.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA</b>													2.86
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad						1						100%	5.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													5.0
Sumas y promedios													2.93

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	2.93

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Université Paris-Est Créteil Val de Marne	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



CENTRO:	Facultad de Ciencias (100)	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
														99	4	4.04%	3.73
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				1	1	2				25%	25%	50%	4.25			
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación			1		2	1			25%		50%	25%	3.75			
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)					3	1					75%	25%	4.25			
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				2	1	1				50%	25%	25%	3.75			
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				2	2					50%	50%		3.5			
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>														3.9			
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	1	2					25%	25%	50%	3.25			
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas				2	2					50%	50%		3.5			
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			1	1	1	1			25%	25%	25%	25%	3.5			
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			2		2					50%		50%	3.0			
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>														3.31			
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad					4							100%	4.0			
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					4							100%	4.0			
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>														4.0			
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del					4							100%	4.0			
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1	3					25%	75%		3.75			
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>														3.88			
Sumas y promedios														3.73			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	47						6	12.77%					3.95
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				2	3	1				33%	50%	17%	3.83
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				2	2	2				33%	33%	33%	4.0
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del				1	3	2				17%	50%	33%	4.17
4. Adecuación de horarios y turnos					3	3					50%	50%	4.5
5. Tamaño de los grupos				1	2	3				17%	33%	50%	4.33
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>4.17</b>
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su				5	1					83%	17%		3.17
7. Orientación y apoyo al estudiante					4	2					67%	33%	4.33
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					2	4					33%	67%	4.67
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				1	5					17%	83%		3.83
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				3	3					50%	50%		3.5
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.9</b>
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,				2	2	2				33%	33%	33%	4.0
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				2	4					33%	67%		3.67
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas					1	5				17%	83%		3.83
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,	1		1	1	2	1	17%		17%	17%	33%	17%	3.6
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			1	1	1	3			17%	17%	17%	50%	4.0
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la			1	2	2	1			17%	33%	33%	17%	3.5
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>3.77</b>
17. Aulas para la docencia teórica				2	3	1				33%	50%	17%	3.83
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente				3	2	1				50%	33%	17%	3.67
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				2	4					33%	67%		3.67
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la				3	3					50%	50%		3.5



TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

		Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media
		47					6		12.77%					3.95
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>														3.67
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						2	4				33%	67%		4.67
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes						4	2				67%	33%		4.33
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					1	3	2			17%	50%	33%		4.17
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>														4.39
Sumas y promedios														3.95

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

